



## Møteinnkalling

**Utvalg**

Formannskapet

**Dato**

06.12.2022 kl. 12:00

**Sted**

Asker rådhus

### Merknad

Eventuelt forfall meldes snarest til:

Politisk.sekretariat@asker.kommune.no

Varamedlemmer møter etter nærmere avtale med møtesekretær.

Formannskapet settes umiddelbart etter ekstraordinært valgstyre kl. 12:00.

I forkant av møtet, vil det være dialogmøte mellom lokalsamfunnsutvalgene (ved leder og ungdomsrepresentant) og formannskapet, fra kl. 09:00-11:00.

### Presentasjoner

- Inntektssystem, ved spesialrådgiver i KS, Sigmund Engedal
- Utslippsfri ferge, ved Norled

### Sakskart

---

**Saker til behandling**

---

233/22	22/21726-1	Godkjenning av protokoll formannskapet 22.11.2022
--------	------------	---

---

K-234/22	22/20127-1	Politisk årshjul 2023
----------	------------	-----------------------

---

K-235/22	21/05399-5	Reguleringsplan Billingstadsletta 17 - Sluttbehandling
----------	------------	--

---

K-236/22	22/06384-4	Reguleringsplan for fortau i Østskogveien - sluttbehandling
K-237/22	22/18356-5	Forslag til gebyrregulativ 2023 for saker etter plan- og bygningsloven med mer – sluttbehandling
238/22	22/16667-2	Høringsuttalelse nytt Inntektssystem for kommunene
239/22	22/21051-2	Månedsrapport oktober 2022
240/22	22/20841-1	Hurum historielag, oppfølging av tidligere vedtak om kommunal lånegaranti
241/22	22/17780-1	Mellomromsprosjektet Risenga – Finansiering (saken ettersendes)
242/22	22/18132-1	Sætre barneskole og ungdomsskole - lokasjon og løsning
243/22	22/17058-1	Kremasjon og kremasjonsavgift
244/22	22/21576-1	Forslag til ny kommuneplan-arealdelen - Mandat for forhandlinger om innsigelsene med overordnede myndigheter
245/22	22/20498-1	Hurtigbåtkai Slemmestad, finansiering og gjennomføring
246/22	20/34168-6	Prinsippsak for overgangsbru over Slemmestadveien, gbnr. 338/176 med flere
247/22	22/02058-3	Reguleringsplan for boliger på Bispen, Tofte, gbnr. 336/773 mfl. – 1. gangs behandling

248/22	22/09453-1	Reguleringsplan for Åstadveien 10 og 12 - 1. gangsbehandling
249/22	22/21367-1	Innkalling til Representantskapsmøte 15. desember 2022 - Asker og Bærum brann og redning IKS - ABBR
250/22	22/20407-1	Drammen havn - Innkalling til havnerådsmøte 2 - 2022 - 15. desember 2022
251/22	22/20803-1	Innkalling til ekstraordinær generalforsamling i Hurum Energi AS - Valg av revisor

---

### **Referatsaker**

---

Asker, 24.11.2022  
Lene W. Conradi  
Ordfører



## Saksframlegg

**Arkivsak**  
22/21726-1

**Saksbehandler**  
Elisabeth Lannem  
Nærby

**Behandles av**  
Formannskapet

**Møtedato**  
06.12.2022

### **Godkjenning av protokoll formannskapet 22. november 2022**

#### **Ordførers forslag til vedtak:**

Protokollen fra formannskapets møte 22. november 2022 godkjennes slik den foreligger.

#### **Sammendrag og konklusjon**

Utkast til protokoll fra formannskapets møte 22. november 2022 følger vedlagt.

Lene W. Conradi  
ordfører

*Dokumentet er elektronisk godkjent.*





## Saksframlegg

**Arkivsak**  
22/20127-1

**Saksbehandler**  
Inger-Lise Gjesdal

**Behandles av**  
Formannskapet  
Kommunestyret

**Møtedato**  
06.12.2022  
13.12.2022

## Politisk årshjul 2023

### Kommunedirektørens forslag til vedtak:

1. Politisk årshjul for 2023 gjennomføres i henhold til følgende plan:

Måned	Dato	Aktivitet	Politisk utvalg
Januar	17.01. - 19.01.2023	Sak - Dialogmøter 2023 - hovedutvalg xx - agenda og plan for gjennomføring	Alle hovedutvalg
Januar	24.01./31.01.2023	Sak - kommunedirektørens lederavtale	F/KOM
Februar	07.02.2023	Sak - eierbrev til selskapene	F
Februar	07.02.2023	Sak - oppfølging av verbalvedtak og oversendelsesforslag	F
Mars	28.02./07.03.2023	Presentasjon av foreløpig årsresultat 2022	F/KOM
Mars/april	21.03-23.03.2023	Sak - program for omstilling og effektivisering/	Utvalg
	28.03./12.04.2023	endringer fra statsbudsjettet	F/KOM
Mars	28.-29.03.2023	Politisk HP-seminar (strategiseminar økonomi)	F
Mars	28.03.2022	Sak - månedsrapport februar	F
Mars	Mars	Dialogmøter mellom hovedutvalgene og brukerråd	Utvalgene
April	25.04.-27.04.2023	Sak - hovedutvalgenes innspill og prioriteringer til handlingsprogrammet	Utvalg
Mai	23.05.2023	Eierdag med formannskapet – møte med selskapene	F
Juni	06.06./ 13.06.2023	Sak - kommuneplanens arealdel 2. gangs behandling	F/KOM
	30.05.-01.06.2023		Utvalg
Juni	06.06./13.06.2023	Sak - 1. tertialrapport 2023	F/KOM
Juni	06.06./13.06.2023	Sak - 1. finansrapport 2023	F/KOM
	30.05-01.06.2023		Utvalg
Juni	06.06./13.06.2023	Sak - årsrapport 2022	F/KOM
	30.05-01.06.2023		Utvalg
Juni	06.06./13.06.2023	Sak - årsregnskap og årsberetning 2022	F/KOM
	30.05-01.06.2023		Utvalg
Juni	06.06./13.06.2023	Sak - strategiske mål og rammer HP 2024-2027	F/KOM
Juni	06.06.2023	Investeringsseminar HP 2024-2027	F

Måned	Dato	Aktivitet	Politisk utvalg
September	05.09.2023	Sak - månedsrapport juli	F
September	05.09.2023	Sak - eierrapportering/årsmelding fra selskaper	F (Kommunestyret utgår pga valgår)
September	19.09.2023	Sak - kommunedirektørens forslag til handlingsprogram 2024-2027	F
Oktober	10.10.2023	Dialogmøte mellom formannskap og fellesråd om handlingsprogrammet	F
Oktober	13.10.2023	Frist partienes spørsmål til HP	Partiene
Oktober	17.10.2023	Konstituering av nytt kommunestyre	
Oktober	27.10.2023	Frist - kommunedirektørens svar til partiene	Kommunedirektøren
Oktober/ november	31.10.-02.11.2023		Utvalg
	07.11./14.11.2023	Sak - 2. tertialrapport 2022	F/KOM
November	07.11./14.11.2023	Sak - 2. finansrapport 2022	F/KOM
November	07.11.2023	Kommunedirektørens legger frem et notat om statsbudsjettet	F
November	17.11.2023	Frist partienes endringsforslag til HP	Partiene
November/ desember	21.11.2023 23.11.2023 12.12.2023	Sak - kommunedirektørens forslag til handlingsprogram, tilleggsinnstilling og partienes endringer	F/råd/KOM
November/ Desember	21.11./12.12.2023	Sak- gebyrbehandling	F/KOM
November	23.11.- 07.12.2023	Høringsperiode HP - formannskapets innstilling	
Desember	05.12.2023	Sak - månedsrapport oktober	F
Desember	07.12.2023	Frist verbalforslag fra partiene	Partiene
Desember	05.12./12.12.2023	Sak - politisk årshjul 2024	F/KOM

## 1. Sammendrag og konklusjon

Gode plan- og styringsprosesser er en forutsetning for at kommunen får ivaretatt sin rolle som tjenesteyter, samfunnsutvikler og demokratisk arena. Plan- og styringssystemet skal ivareta både de folkevalgtes ansvar for strategisk styring og prioriteringer, og kommunedirektørens ansvar for å iverksette og følge opp politiske vedtak, mål og prioriteringer.

Det er viktig å legge en god og forutsigbar plan for de politiske årshjulsprosessene, samt sikre god dialog og samhandling mellom politisk og administrativt nivå. Kommunedirektøren vil for 2023 legge opp til en rekke aktiviteter for å styrke samhandlingen mellom politisk og administrativt nivå i en krevende omstillingsperiode. Formannskapet har et særlig sektorovergripende ansvar for å se helhet og sammenheng i økonomi og omstillingsarbeidet på tvers av fag- og tjenesteområder. Det legges opp til følgende samhandling mellom formannskap og kommunedirektør:

- Presentasjon om Asker kommunes finansforvaltning, status og langsiktig avkastningsprofil, reglement, strategi, aktive grupper, risiko vurderinger og markedsanalyser scenarier mm. i januar.

- Det legges frem 5 månedsrapporter for formannskapet hvor det rapporteres på økonomi, omstillingstiltak og investeringer. I forbindelse med behandling av rapportene legges det opp til en presentasjon og dialog om økonomisk status med formannskapet:
  - Kommunedirektøren anbefaler at det kun gjøres en helhetlig budsjettrevisjon i forbindelse med fremleggelsen av revidert nasjonalbudsjett i juni. Eventuelle endringer innarbeides i 1. tertialrapport. Dette innebærer at det ikke legges opp til å behandle saker med økonomiske konsekvenser løpende gjennom året.
- I februar inviteres formannskapet til et økonomiseminar hvor kommunens virksomhetsledere, avdelingsledere og hovedtillitsvalgte/vernetjeneste deltar. Egen innkalling sendes ut til dette.
- Formannskapets økonomiseminar om handlingsprogrammet for 2024-2027 gjennomføres over 2 dager i mars.
- Eierdag med kommunens selskaper, inklusive en dialog/vurdering av verdiskaping og forventet utbytte fra kommunens kommersielle selskaper, i mai.
- Investeringsporteføljen og gebyrer er tema for eget seminar med formannskapet i juni.
- Utvidet presentasjon av forslag til handlingsprogram i september
- Når statsbudsjettet foreligger, vil konsekvensene for Asker kommune presenteres i formannskapsmøte i oktober.

Hovedutvalgene vil involveres innenfor sitt ansvarsområde og bidra med råd, innspill eller høringsuttalelser.

Det følgende redegjør kort for årshjulsprosessene i 2023, samt rapportering gjennom året.

## **2. Bakgrunn for saken/saksopplysninger**

Kommunelovens §14 gir føringer for utarbeidelse og oppfølging av kommunens handlingsprogram og økonomiplan. Kommunedirektøren skal påse at Asker kommune forvalter sin økonomi på en forsvarlig og effektiv måte og legger til rette for en best mulig utnyttelse av kommunens samlede ressurser.

Kommunedirektøren har innstillingsrett til formannskapet og hovedutvalgene i økonomisaker, og skal påse at saken om handlingsprogram er forsvarlig utredet, følger lov og forskrifter og at reglementets bestemmelser er oppfylt. De folkevalgte skal sikres pålitelig og tilstrekkelig styringsinformasjon som grunnlag for sine

beslutningsprosesser. Det skal også gjennomføres rapportering og en god og helhetlig økonomisk internkontroll.

Kommunens økonomi skal forvaltes slik at den økonomiske handleevnen blir ivaretatt over tid. Det skal utarbeides samordnede og realistiske planer for egen virksomhet og økonomi og for lokalsamfunnets utvikling. Økonomiplanen kan inngå i eller utgjøre kommuneplanens handlingsdel etter plan- og bygningsloven § 11-1 fjerde ledd. Asker kommune følger opp kommuneplanens handlingsdel gjennom handlingsprogrammet og økonomiplanen for fireårsperioden.

Økonomiplanen for de neste fire årene og årsbudsjettet for det kommende året skal vedtas før årsskiftet. Formannskapet innstiller til vedtak om økonomiplan og årsbudsjett. Innstillingen til økonomiplan og årsbudsjett, med alle forslag til vedtak som foreligger, skal offentliggjøres minst 14 dager før kommunestyret behandler den. Årsbudsjettet er bindende for kommunestyret, og underordnede organer.

Kommunedirektøren har ansvar for utarbeiding av økonomiplan og årsbudsjett og for rapportering til kommunestyret om utviklingen i inntekter og utgifter, sammenholdt med årsbudsjettet. Hvis utviklingen tilsier vesentlige avvik, skal kommunedirektøren foreslå endringer i årsbudsjettet.

## **1. Halvår 2023**

### *Kommuneplanen*

Kommuneplanen er kommunens overordnede strategiske styringsdokument og inneholder mål og retningsvalg for kommunens utvikling. Samfunnsdelen beskriver langsiktige utfordringer, mål og strategier for kommunesamfunnet som helhet og kommunen som organisasjon. Arealdelen beskriver hovedtrekkene i arealdisponeringen, og angir rammer og betingelser for hvilke nye tiltak og ny arealbruk som kan iverksettes. Kommuneplanens samfunnsdel ble vedtatt av kommunestyret i juni 2020, og beskriver de overordnede målene for utviklingen av Askersamfunnet. Målene i kommuneplanen bygger på FNs bærekraftsmål. Som en oppfølging av kommuneplanens samfunnsdel, skal det i perioden utarbeides temaplaner som gir føringer for handlingsprogrammet.

Kommuneplanens arealdel var til 1. gangs behandling i formannskapet 8. februar 2022. Planen har vært på høring. 2. gangs behandling av kommuneplanen vil bli i juni 2023.

### *Årsbudsjett 2023*

*Sak om omstilling og effektivisering,*

Kommunedirektøren vil holde formannskapet løpende orientert om status for omstillingsprogrammet. De omstillingstiltakene som er av prinsipiell karakter og innebærer endret/reduert tjenestetilbud eller økte gebyrer/brukerbetaling, fremmes i en felles sak til hovedutvalgene, formannskapet og kommunestyret i mars. Hovedutvalgene vil involveres innenfor sitt ansvarsområde og bidra med råd, innspill eller høringsuttalelser.

Dersom regjeringens endelige vedtak av statsbudsjettet for 2023 medfører behov for endringer i handlingsprogrammet vil disse bli inkludert i denne saken.

### *Rapportering*

Helhetlig og systematisk rapportering skal gi de folkevalgte mulighetene til å overvåke resultater og utvikling innenfor de sentrale områdene i kommunen, sikre et godt beslutningsgrunnlag for styring, samt sikre kontinuerlig forbedring og videreutvikling av tjenestene.

Kommunedirektøren skal rapportere til kommunestyret om utviklingen i inntekter og utgifter, sammenholdt med årsbudsjettet. For å sikre en god oppfølging av kommunens økonomi vil kommunedirektøren i tillegg til ordinær tertialrapportering videreføre at månedsrapporter for februar, juli og oktober behandles politisk. Kommunedirektøren anbefaler at det kun gjøres en helhetlig budsjettrevisjon i forbindelse med fremleggelsen av revidert nasjonalbudsjett i juni. Eventuelle endringer innarbeides i 1. tertialrapport. Dette innebærer at det ikke legges opp til å behandle saker med økonomiske konsekvenser løpende gjennom året.

1. tertialrapport legges frem i juni og beskriver økonomisk status, inkludert årsprognose og forslag til budsjettendringer. I tillegg inneholder 1. tertialrapport en beskrivelse av status for sykefravær og årsverksutvikling, samt status for vedtaksoppfølging knyttet til politiske saker. 2. tertialrapport beskriver i tillegg status for oppfølging av verbalvedtakene som ble vedtatt i forbindelse med Handlingsprogram 2023-2026. For større investeringsprosjekter utarbeides særskilte rapporter som legges frem sammen med tertialrapporten. Fra 2023 vil det i tillegg rapporteres særskilt på omstillingstiltak.

### *Handlingsprogrammet 2024-2027*

Handlingsprogrammet inneholder økonomiske rammer, mål og planlagte aktiviteter for kommende fireårsperiode. Økonomiplanen skal omfatte hele kommunens virksomhet og gi en realistisk oversikt over sannsynlige inntekter, forventede utgifter og prioriterte oppgaver i perioden. Handlingsprogrammet for perioden 2024-2027 blir vedtatt av kommunestyret 12. desember 2023.

### *Handlingsprogramseminar med formannskapet*

Prosess for utarbeiding av handlingsprogram for perioden 2024-2027 starter med strategiseminar med formannskapet i mars. I strategiseminalet vil administrasjonen legge frem foreløpig resultat for 2022, økonomisk utfordringsbilde, samt utfordringer og prioriteringer innenfor tjenesteområdene i perioden fremover.

### *Dialogmøter med brukerråd*

Dialogmøtene er de folkevalgtes arena. Dialogmøter gjennomføres som årlige møter mellom hovedutvalgene og de brukerrådene/samarbeidsutvalgene som sorterer under disse, alternativt med fellesråd der det ikke finnes etablerte brukerråd. Kommunedirektøren anbefaler at det gjennomføres årlige dialogmøter for hvert hovedutvalg innen utgangen av mars. Hovedutvalgene har ansvar for å definere temaer/problemstillinger til diskusjon, og møtene bør ledes av hovedutvalgsleder. Hensikten er å skape en dialogarena mellom de folkevalgte og brukerrådene/samarbeidsutvalgene knyttet til videreutvikling av tjenestene.

### *Handlingsprogramprosess for hovedutvalgene*

Strategiseminalet med formannskapet følges opp med handlingsprogramprosess i hovedutvalgene i april. Her vil direktør redegjøre for status og utfordringer som grunnlag for drøfting om innspill og prioriteringer. I tillegg vil oppsummering fra hovedutvalgenes dialogmøter med brukerrådene danne grunnlag for drøftinger omkring innspill og prioriteringer til kommunedirektørens arbeid med handlingsprogrammet. I forbindelse med hovedutvalgenes handlingsprogramprosess legges det frem egen sak der hovedutvalgene gir sine innspill og prioriteringer til kommunedirektørens videre arbeid med forslag til Handlingsprogram 2024-2027.

### *Eierdag for selskapene*

For å sikre en samlet vurdering av kommunens eierinteresser, arrangerer Asker kommune en gang i året en eierdag for formannskapet. På eierdagen vil de inviterte selskapene gi en presentasjon i tråd med kommunens forventninger i eierbrevet.

### *Rapportering 2022*

Årsregnskapet og årsberetningen legges frem i juni. Årsregnskapet med noter gir kommunens samlede inntekter og utgifter i løpet av et år, samt informasjon om årsresultatet. Årsberetningen gir opplysninger om forhold som er viktig for å vurdere kommunens økonomiske resultat. Årsrapporten legges også frem i juni, og gir en mer omfattende rapportering på status i forhold til vedtatt handlingsprogram og satsingsområdene i kommuneplanen. I tillegg rapporteres det på oppfølging av verbalvedtakene samt status for temaplaner og aktuelle saker/prosjekter.

### *Strategidokument og investeringsseminar*

På bakgrunn av utarbeidede analyser og innspill fra seminaret med formannskapet, utarbeider kommunedirektøren et strategidokument for kommende handlingsprogramperiode. 1. tertialrapport, årsregnskapet for foregående år, kommuneproposisjonen og vedtatte handlingsregler for økonomi legges også til grunn ved utarbeidelsen av strategidokumentet. Strategidokumentet legges frem til behandling i juni. I tillegg gjennomføres det i juni et investeringsseminar med formannskapet for å drøfte planen for investeringer i et tiårsperspektiv

## **2. halvår 2023**

### *Kommunedirektørens forslag til Handlingsprogram 2024-2027*

Asker kommune legger kommunedirektørens forslag til handlingsprogram 2024-2027 ut på høring. Dette er ikke en lovpålagt høring, men en invitasjon til Askers innbyggere, lag, foreninger, råd og utvalg til å komme med kommentarer og innspill til forslaget. I tillegg inviteres de ulike fellesrådene og velforbundet til et eget dialogmøte der forslaget til handlingsprogram presenteres.

Kommunedirektørens forslag til Handlingsprogram 2024-2027 legges frem for formannskapet til orientering i september. I møtet gir kommunedirektøren en presentasjon av kommunens utfordringsbilde, økonomiske politikk og profilen på budsjettforslaget, samt en redegjørelse for de konkrete forslagene til drifts- og investeringstiltak. Det gis en egen orientering til utvalg og råd.

### *Partienes spørsmål til handlingsprogrammet*

Partiene får i oktober anledning til å stille skriftlige spørsmål til kommunedirektørens forslag til handlingsprogram. Kommunedirektøren anbefaler at antall spørsmål begrenses og rettes mot eventuelle uklarheter, beregninger eller konsekvenser knyttet til endringsforslag. Kommunedirektøren utarbeider korte svar som ikke krever større utredninger, og svarene blir gjort tilgjengelig for alle partier i eget notat.

### *Kommunedirektørens tilleggsinnstilling og partienes endringsforslag*

Regjeringens forslag til statsbudsjett legges frem medio oktober. Endringer som følger av forslaget til statsbudsjett innarbeides i kommunedirektørens tilleggsinnstilling til handlingsprogrammet. Det samme gjelder andre endringer med økonomiske konsekvenser fra 2. tertialrapport, eventuelt også fra egne saker behandlet av kommunestyret i andre halvår. Partiene utarbeider samtidig sine endringsforslag til budsjettet. Kommunedirektørens forslag til handlingsprogram med tilleggsinnstilling og partienes endringsforslag behandles i formannskapet i november, og formannskapet avgir sin innstilling.

### *Høringsperiode formannskapets innstilling*

Formannskapetets innstilling til handlingsprogrammet skal legges ut til alminnelig ettersyn i henhold til kommunelovens § 14-3. Innstillingen skal ligge ute til høring i minst to uker. Høringsinnspillene fra høringsperioden oversendes partiene til orientering.

#### *Endelig behandling av Handlingsprogram 2024-2027*

Handlingsprogram 2024-2027 vedtas av kommunestyret i desember, etter høringsperiodens utløp. Inkludert i vedtaket er eventuelle verbalvedtak.

### **3. Sakens relevans for de tre bærekraftsdimensjonene**

Asker kommune bygger sine planer og mål på FNs bærekraftsmål, og vektlegger de tre bærekraftsdimensjonene økonomisk bærekraft, miljømessig bærekraft og sosial bærekraft.

### **4. Tidligere behandling**

Saken er ikke tidligere behandlet.

### **5. Kommunedirektørens vurdering**

Gjennom årshjulet for 2023 søker kommunedirektøren å tilrettelegge styringsprosessene knyttet til økonomioppfølging, utarbeidelse av handlingsprogrammet og kommuneplanen. Kommunedirektøren ønsker å vektlegge en god dialog mellom politikk og administrasjon, og har lagt opp til prosesser og møtevirksomhet som ivaretar dette. Det understrekes at de ulike aktivitetene i handlingsprogramprosessen henger tett sammen og bygger på hverandre i en kronologisk rekkefølge frem mot endelig vedtak i desember.

Kommunedirektøren legger i denne saken frem forslag til gjennomføring av de politiske prosessene for Asker kommune i 2023, og foreslår at prosessene gjennomføres slik som skissert i saksfremlegget.

Lars Bjerke  
kommunedirektør

*Dokumentet er elektronisk godkjent.*





## Saksframlegg

**Arkivsak**  
21/05399-5

**Saksbehandler**  
Gry Vibeke Eide

**Behandles av**  
Utvalg for plan og byggesak  
Formannskapet  
Kommunestyret

**Møtedato**  
30.11.2022  
06.12.2022  
13.12.2022

### Reguleringsplan Billingstadsletta 17 - Sluttbehandling

#### Kommunedirektørens forslag til vedtak:

1. Detaljregulering for Billingstadsletta 17 med plankart og tilhørende bestemmelser datert 24.10.2022 (og andre juridisk bindende dokumenter) vedtas iht. plan- og bygningsloven § 12-12.

#### 1. Sammendrag og konklusjon

Planforslaget tilrettelegger for oppføring av to boligblokker med tilhørende anlegg bak Budstikkagården inn mot skråningen i Billingstadsletta 17. Det er i Kommunedelplan for Holmen - Slependen åpnet for muligheten for slik fortetting gjennom en planprosess.

Planforslaget er justert iht. vedtak ved 1. gangs behandlingen og nødvendige hensyn kommet frem ved offentlig ettersyn, bl.a. innsigelse fra NVE. Innsigelsen er trukket. Planprosessen har avklart og definert mulighetsrommet vedr. trafikkforhold/adkomst, støy og fareforhold knyttet til bratt skråning i bakkant, skala på bebyggelsen, rommelighet rundt byggene, terrengtilpasning og tilrettelegging av felles uteoppholdsarealer etc.

Kommunedirektøren kan anbefale reguleringsplanen vedtatt slik den nå foreligger til sluttbehandling.

#### 2. Bakgrunn for saken/saksopplysninger

Kalklindeskogen As fremmer v/ plankonsulent PI arkitekter as planforslaget, hvor det tilrettelegges for fortetting med boligbebyggelse i 2 blokker i prioritert vekstområde med svært god kollektivdekning. Planen er således i tråd med overordnede planer.

Boligblokkene er nå på 4 etasjer med 33 boenheter med størrelse fra 36-84m<sup>2</sup>. det er også avsatt areal til deling i sameiet for ulike formål som de fremtidige eiernes har råderett over.

Byggene er planlagt oppført i tegl som mange bygg i nabolaget, fargesatt for å tilpasse seg disse. Se forslagsstillers planbeskrivelse vedlegg 3 og vedlegg 10.

Det ble vedtatt at forslagsstiller skulle gjøre noen endringer i prosjektet det tilrettelegges for før sluttbehandlingen. Se politisk vedtak v/ 1. gangs behandling (kapittel 4 / vedlegg 18).

Endringene går i hovedsak ut på å redusere bebyggelsen for å bedre ta hensyn til omgivelsene og tomtens kapasitet, og det er vurdert at endringene ikke utløser behov for ny høring.

### **3. Tidligere behandling**

Formannskapet har 1. gangs behandlet saken i møtet 04.05.2021 sak 96/21.

<https://www.asker.kommune.no/politikk/politiske-moter-og-dokumenter/?i=200307547#result>

Etter at forslag fra MDG falt, ble flg. vedtatt enstemmig (protokoll - vedlegg 18):

#### **Vedtak**

1. Asker Kommune vedtar forslag til detaljregulering for Billingstadsletta 17, med plankart og bestemmelser datert 23.03.2021, sendt på høring og lagt ut til offentlig ettersyn (Pbl. § 12-10).

2. Følgende forutsettes gjort før 2. gangs behandlingen:

a) Prosjektet omprosjekteres for å sikre romsligere forhold rundt og en lavere fjellskjæring bak den vestre boligblokken. Toppetasjen tas av på begge blokkene. Samtidig bør man se på muligheten for å sikre vanlig avstand (minimum 8 meter) til næringsbebyggelsen syd for det vestre boligbygget.

b) Parkeringsdekningen gis en ny vurdering iht. P-norm i ny arealdel av kommuneplanen.

c) Fortau legges inn på adkomst / internveis nordside, for ytterligere å sikre myke trafikanter iht. avtale med avd. samferdsel.

d) Krav om fossilfri / utslippsfri anleggsplass vurderes i lys av ny kommuneplanbestemmelse.

3. Før annengangsbehandling utfordres utbygger til:

- Å komme tilbake med en plan for uteoppholdsarealet/lek som utfordrer barn i ulike aldersgrupper (Stier, sittemøbler og solforhold er en naturlig del av en slik plan.)
- Å opparbeide uteoppholdsareal/lek med ulikt fokus som utfordrer barn i ulike aldersgrupper.

- Å utrede solforhold tiltenkt uteoppholds- og lekeplasser
  - Å tilrettelegge for ulike former for elektrisk mobilitet, for eksempel lading.
  - Å legge alt av tekniske rom under bakken
4. Før annen gangs behandling skal det redegjøres for miljøkonsekvenser ved riving av eksisterende bygningsmasse. Som en del av Kommunens oppfølging av bærekraftsmålene bør det blant annet vurderes gjenbruk av materialer, avfallsminimering, forsvarlig håndtering av farlig avfall, samt transportminimering og avfallsregnskap.

## **5. Endringer etter høring og offentlig ettersyn**

### **5.1. Medvirkningsprosess**

Planen er varslet og kunngjort på vanlig måte ved oppstart (se vedleggene 4 i politisk sak v/ 1. gangs behandlingen) og ved offentlig ettersyn (vedlegg 16 og 17).

### **5.2. Innkomne merknader/ Innsigelse**

Det inkom 6 merknader ved off. ettersyn. Disse var fra Statsforvalteren, Viken fylkeskommune, NVE, Billingstadsletta 17 AS, Billingstadsletta Grunneierforening og nabo/grunneier til Gbnr. 39/80.

NVE la inn innsigelse grunnet et utløpsområde for ras til planområdet.

I tillegg til kravet om ytterligere å utrede faren for ras var de øvrige tema i merknadene bl.a. Statsforvalterens støtte til vedtaket v/ 1. gangs behandlingen som konkluderte med at utnyttelsen ble ansett for høy med for trange forhold, anmodning om en bedre utredning av hensyn til naturforekomst (utvalgt naturtype), innspill til støy- og overvannsprosjekteringen, Vikens innspill til byggegrense mot vei, at hensyn til barn og unge må vektlegges, at en streng praktisering av parkeringsnormen bør legges til grunn (særlig for næringsformålet), Billingstadsletta 17 AS sin bekymring for en for sterk reduksjon av parkering for sin næring, Billingstadsletta Grunneierforening mener utnyttelsen er for lav og nabos bekymring for mulighet til adkomst for egen og nabos eiendom til naturområdet nord for Lundekroken og planområdet. Se de originale merknadene i vedlegg 16, og kommunedirektørens kommentar til disse i vedlegg 17 og forslagsstillers kommentarer i vedlegg 3 – kap. 4.4.

### **Endringer som konsekvens av merknader mottatt v/ off. ettersyn**

*Utnyttelse, avstand næringsbygg, høyde på fjellskjæring og fellesarealer inne og ute.* Byggene er redusert med 1 etasje, hevet 1 meter, gjort smalere og trukket lenger mot syd. Avstand til næringsbygget som er regulert videreført, er nå mer enn 8m, noe som sikrer en bedret rommelighet rundt byggene og fjellskjæringen fremstår lavere. Antall leiligheter i prosjektet er redusert til 33 stk. derav 4 små leiligheter i 2.

etasjene. I tillegg er det etablert fellesarealer inne i boligblokk A (mot vest), for ulik bruk av beboerne.

Fellesarealene ute er tilpasset ulike aldersgrupper. Private felles uteoppholdsarealer vender mot syd har god soltilgang.

### *Rasfare -Innsigelse*

Faren for ras er ytterligere utredet i en skredfarevurdering. Utredningen har vært underlagt uavhengig kontroll. Avbøtende tiltak er beskrevet. Se vedlegg 12. Det skal settes opp sikringsgjerde langs hele eiendommens nordre grense. Tiltakene er sikret i plankart og bestemmelser.

### *Naturmangfold*

Hensynssone H560 er utvidet siden off. høring fra 428 m<sup>2</sup> til nå å omfatte 663m<sup>2</sup>. Andelen av forekomsten (den utvalgte naturtypen kalklindeskog / kalkedellauvskog) som berøres av tiltaket, er redusert fra 900 m<sup>2</sup> til 570 m<sup>2</sup>. Lokaltiteten i Lilleåsen er på 23,8 daa, noe som utgjør ca. 4,5 % av all kalklindeskog i Asker kommune, og ca. 1 % av all kalklindeskog i Norge. Totalt beslaglegger tiltaket ca. 570 m<sup>2</sup> av lokaliteten i Lilleåsen. Dette utgjør ca. 0,1 % av all kalklindeskog i Asker kommune, og ca. 0,03 % av all kalklindeskog i Norge. Området som berøres inngår ikke i de viktigste delene av lokaliteten, men har verdi som buffersone. Det opplyses at arealet som berøres ikke har treslaget lind, og at det dermed er utelukket at det medfører tap av markboende sopp eller vedlevende insekter som er strengt tilknyttet dette treslaget. Se hele utredningen i vedlegg 6.

### *Forurensning – Lyd, grunn*

Planområdet ligger i prioritert vekstområde. Det planlegges bygget i gul støysone. Gul sone er en vurderingssone hvor det kan tillates bygging av støyfølsom bebyggelse dersom det kan dokumenteres i støyfaglig utredning at avbøtende tiltak gir tilfredsstillende støyforhold.



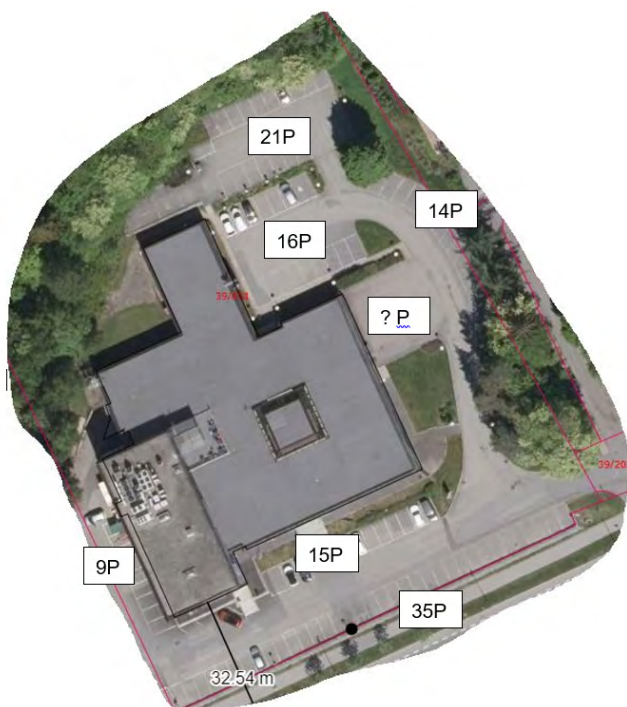
Ettersom illustrasjonsprosjektet til planforslaget er endret, er støyutredningen revidert (27.04.2022) før sluttbehandlingen, og avbøtende tiltak beskrevet (vedlegg 8).

På privat felles uteområder sikrer støyskjerm støyforhold iht. normkravet. Dette gjelder også for 1. og 2. etasje inne. I 3. og 4. etasje fordres avbøtende tiltak på noen balkonger for å sikre gode støyforhold inne. Støykonsulent konkluderer som følger: «Den nye utformingen av boligprosjektet sikrer at alle soverom har fasade med støy som ikke overskrider grensen for gul støysone. En del av stuene får støy over grensen for gul støysone, men alle disse stuene ligger i direkte tilknytning til soverom slik at det også kan luftes gjennom soverom om ønskelig. Vår vurdering er at den nye utformingen ivaretar støy på bedre måte enn tidligere, og at kvalitetskriteriene i T-1442/2021 er fulgt opp på en god måte i utformingen av prosjektet».

Oppfølging av evt. forurenset grunn ivaretas i miljøoppfølgingen iht. planforslaget.

### *Restriktiv P-dekning – særlig for næring*

Det er opplyst til saken at planområdet pr. i dag har 117 P-plasser på terreng for næringsbebyggelsen.



P-plasser på areal som berøres av ny bebyggelse og vei, faller bort når planforslaget realiseres. Det gjenstår 48 P-plasser på terreng når også sykkel-parkering etc. har fått plass i vest i næringsområdet (se illustrasjonsplan i vedlegg 10). Totalt reduseres følgelig P-dekningen med 69 P-plasser på terreng, men noe av bortfallet erstattes ved at næringen tillates å disponere 18 P-plasser i ny garasjekjeller under terreng. Til sammen får næring 66 P-plasser iht planforslaget. Dette er en reduksjon på 56% for næringen, og således i tråd med innspill om reduksjon fra overordnet myndighet.

I tillegg til over nevnte P-plasser får boligblokkene 33 P-plasser i garasjeanlegg. Hele planområdet får dermed 99 P-plasser iht planforslaget. (Av disse er 51 plasser i garasjekjeller under terreng.) Reduksjonen i hele planområdet blir dermed på vel 15% i forhold til opplyst kapasitet pr. i dag.

I tillegg sikrer bestemmelsene at nærings-P i garasje kan sambrukes med boligsameiet som gjesteplasser på kveldstid. 20% av P-plassene til boligene skal frigjøres fra leilighetessalget for å sikre nye beboere mulighet til å kjøpe leilighet uten garasje, gitt den kollektivnære beliggenheten. En garasjeplass kan koste så mye som 5-600 000 kr, så dette vil åpne for mulighet til anskaffelse av rimeligere boliger. De frigitte P-plassene skal inngå i felleseiet og kan brukes til f.eks. gjeste parkering, hvorav en bør avsettes til hjemmesykepleien.

Sykkelp-P er lagt i P-kjeller og også på terreng i vest for næringsdelen. Bestemmelsene sikrer at det skal etableres rom for vedlikehold av sykler. Det skal i næringsbygget tilrettelegges for fasiliteter som støtter opp om sykkelbruk (vedlikeholdsmuligheter (reparasjon, dekkskift), dusj- og garderobefasiliteter etc.).

#### *Overvann*

Det er utarbeidet et fagnotat som redegjør for hvordan overvann skal ivaretas på egen grunn (se vedlegg 13).

### **5.3. Oppfølging av politisk behandling**

#### **Endringer utløst av vedtakspunktene v/ 1. gangs behandling**

Vedtaks punkt 2a). Bygget er gjort smalere, og trukket noe fremover/sydover og lenger vekk fra fjellskjæringen. I tillegg er begge byggene løftet 1m til hhv k+15 og 14. Til sammen medvirker dette til en noe lavere skjæring, særlig mot øst og bedre rommelighet på fremsiden (>8m). Inngangene er også flyttet til byggenes fremside. Byggene er redusert med en etasje.

Vedtaks punkt 2b). Parkeringsdekningen er gjennomgått og anses iht. både gjeldende og ny KPs P-norm. Se løsning beskrevet over og i bestemmelsenes pkt. 3.1.1 og 3.1.2 i kapitlene Parkering.

Vedtaks punkt 2c). Det er lagt inn fortau på adkomst / internveis nordside, for ytterligere å sikre myke trafikanter.

Vedtaks punkt 2d) Det er utarbeidet Miljøprogram som angir miljømål til plansaken. Miljøprogrammet er gjort retningsgivende gjennom henvisning til dette i bestemmelsene. I dette sies det i pkt. 5.3.4: «I videre arbeid skal det vurderes bruk av fossilfri byggeplass for å ivareta kommuneplanens ambisjoner rundt dette.»

Vedtaks punkt 3. Til politikernes utfordringer anfører forslagsstiller følgende:

- Første kulepunkt: Planforslaget er forbedret med tanke på plan for uteoppholdsarealet/lek som utfordrer barn i ulike aldersgrupper (Stier, sittemøbler



og solforhold er en naturlig del av en slik plan.) Se forholdene ytterligere detaljert i illustrasjonsplanen (retningsgivende i bestemmelsene) i vedlegg 10.

- Andre kulepunkt: Syd for blokkene finner man lekearealer som tilrettelegger for ulike typer aktiviteter. Her finner man tradisjonell sandkasse, klatrestativ og plenarealer. Sentralt ligger et torg med harde flater som oppfordrer til ball lek. Det er også flere «lune» områder hvor man kan oppholde seg, samt at benker, bord og sittekanter tilrettelegger for områder der større barn liker «å henge». En av disse er omkranset av dyrkekasser hvor beboere selv kan plante og alle følge med på plantenes utvikling. Alle områdene er solfylte og ligger slik at beboerne må passere disse på vei til/fra hovedinngangen til blokkene. Plasseringen skaper liv i området og bidrar til sosial trygghet for alle.
- Tredje kulepunkt: Forslagsstillers illustrasjon i vedlegg 10 viser at private felles uteoppholdsarealer tiltenkt uteoppholds- og lekeplasser har gode solforhold.

21 mars vårjevndøgn



09:00



12:00



15:00



18:00

Det opplyses at studie av solforhold på balkong også viser 3 timers soltilgang ved vår og høstjevndøgn.

- Fjerde kulepunkt: Alle garasjeplassene skal forberedes for el-lading.
- Femte kulepunkt: Forslagsstiller har lagt tekniske rom inn i byggets kjeller. Kun oppbygg for heis, trapp og ventilasjonslyrer o.l. tillates med høyde på 1,7m over gesims-/mønehøyde på maks 10% av underliggende etasjes areal. Takoppbygg skal være inntrukket på tak.

Vedtaks punkt 4. Det er utarbeidet miljøprogram med miljømål og prosjektspesifikke føringer (se vedlegg 11). Dette er bundet opp i bestemmelsene som retningsgivende

for videre prosjektering. I pkt. 5.3.4 beskrives mål for avfallshåndtering ved bl.a. riving. Det skal i byggesaken vurderes gjenbruk av bygningsmaterialer, og dette skal innarbeides i miljøoppfølgingsplan som er krevd.

#### **5.4. Endringer i plankart, planbestemmelser og planbeskrivelse med utredninger**

Plankartet og bestemmelsene er oppdatert iht. til de endringer som er gjort. Etter dialog med NVE og som resultat av uavhengig kontroll av skredfarerapporten er det gjort endringer på plankartet, slik at dette nå viser hele det rasutsatte området med en sikringssone og planlagt sikringstiltak/-gjerde som skal forhindre ras inn i byggeområdet og dermed trygge dette.

Det er også lagt inn fortau og bestemmelsesområde som sikrer adgang til naturområdet nord for planområdet.

Planbeskrivelsen og utredninger er revidert/oppdatert iht. vedleggslisten (se under).

### **6. Kommunedirektørens vurdering**

#### *Utnyttelse, boligpolitisk profil, rommelighet*

Forslagsstiller har som beskrevet endret planforslaget siden 1. gangs behandling i mai 2021. Toppetasjen er fjernet og antallet boenheter er redusert fra 40 til 33 boliger. I antallet er det valgt å innarbeide 4 små leiligheter for å sikre en bedre boligsosial profil. Det er i bakkant av bygg A's 1. etasje hvor lysforholdene er begrenset for boligutnyttelse fordi bygget er lagt inn i terrenget, lagt inn delearealer for beboere i sameiet hvor man kan ha sosiale tilstelninger etc. At 20% av P-plassene til boligene skal frigjøres fra leilighetssalget bidrar ytterligere til den boligsosiale profilen idet man kan kjøpe bolig uten garasje plass noe som vil åpne for en redusert inngangspris.

De endrete byggene som nå i større grad spiller videre på strukturen i Lundekroken, er gjort smalere. Dette har etter kommunedirektørens syn resultert i et prosjekt som er bedre dimensjonert for tomten. Blokkene er trukket noe bort fra fjellskjæring i bakkant, og oppnår bedre avstand til næringsbygget enn tidligere foreslått.

#### *Rasfare, overvann*

Det er gjort tiltak for å sikre mot steinsprang og avbøtende tiltak mot støy er tilpasset nye bygg. Den utvalgte naturtypen er sikret gjennom plankart (hensynssoner) og bestemmelser (anleggsperiode, drift og fjerning av invaderende vekster). Innsigelsen vedr. rasfare lagt inn av NVE v/ offentlig ettersyn, er trukket.

Overvann er utredet og notatet (vedlegg 13) er retningsgivende sammen med illustrasjonsplanen m.fl. (se siste pkt. i bestemmelsene i vedlegg 2), for den videre prosjekteringen.



### *Parkering*

P-kjeller i underetasjen har P-plasser både for boligeiendommen + 18 P-plasser for videreført næringsbygg (Budstikka-gården). I tillegg er det god plass for sykkelparkering og stell av sykler i eget rom og tekniske rom og boder.

### **6.1. Miljø**

Iht. Utredning av biologisk mangfold (vedlegg 6) er arealet som nedbygges av naturforekomsten redusert fra 900 m<sup>2</sup> til 570 m<sup>2</sup>. Området er i dag regulert til næring, og utgjør ikke den viktigste delen av forekomsten, men er viktig som buffersone. Arealet er også hardt invadert av svartlistede arter, som det skal ryddes opp i ved realiseringen av planen. Utredningen har forslag til skadereduserende tiltak, som følges opp i bestemmelsene.

I Utredningen sies flg. Vedr. Naturmangfoldloven §§ 8-12:

«Området er befart flere ganger av kompetente naturkartleggere fra ulike firma, og man må derfor gå ut fra at kunnskapsgrunnlaget om naturtypelokaliteten er utfyllende jf. § 8. Når det gjelder arter er det som nevnt over ennå ikke gjort registreringer av markboende sopp i en god sesong, men føre var-prinsippet i § 9 er lagt til grunn i vurderingene for å fange opp dette.

Tiltaket medfører et bortfall på ca. 570 m<sup>2</sup> av en rødlistet og utvalgt naturtypelokalitet. Det vurderes at arealene som beslaglegges er små og ikke blant de med høyest kvalitet. Jf. § 10 om samlet belastning er det likevel viktig å se tiltaket i sammenheng med den bit for bit-nedbyggingen som foregår, og som er særlig relevant i kalkrike, sommervarme områder som både har gode forekomster av mange ulike, sjeldne naturtyper, og høyt press fra befolkningsvekst og tilhørende utbygging. De skadereduserende tiltakene som foreslås er vesentlige å følge opp.

Det legges til grunn at utbygger forholder seg til bestemmelsene gitt i §§ 11 og 12 om at kostnadene ved miljøforringelse skal bæres av tiltakshaver, og at det skal benyttes miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder. Disse prinsippene legges til grunn for utforming av miljøoppfølgingsplan og sameievedtekter i prosjektet».

Kommunedirektøren mener hensynet til naturforekomsten nå på en god måte er ivaretatt i saken. Den delen av arealet som nedbygges har vært regulert til næring fra før bestemmelsene om utvalgt naturtype ble vedtatt i 2011. Kommunedelplan for Holmen – Slependen vedtatt i 2013 endret ikke på dette forholdet.

I miljøprogrammet gis det føringer for at det skal legges til rette for en miljømessig gunstig energiforsyningsløsning, og en vurdering av bruk av fossilfri byggeplass og gjenbruk av bygningsmaterialer v/ riving.

## **6.2. Samfunn**

### *Barn og unge*

Uteoppholdsarealet er bearbeidet i tråd med henstillingene i vedtakspunkt 3 ved 1. gangs behandlingen, slik at det på en bedre måte tilrettelegges for barn i ulike aldersgrupper på lokket over P-anlegget mellom husene. Overdekningen med minimum 0,5 m jord på garasjetaket, skal i flg. LARK til prosjektet (se vedlegg 14) muliggjøre opparbeidelse av uteoppholdsarealene iht. illustrasjonsplanen på en måte som hindrer at den preges av å ligge på et lokk av betong, men at hagen på toppen får trær (økt jordsmonn til dem sikres ved at det lages større og mindre koller) og beplantning som er romdannende og deler hagen inn i soner, skjermer, og bryter siktelinjer i gårdsrommet.

### *Universell utforming*

Kommunedirektøren forutsetter at man i planforslaget forholder seg til gjeldende regler for universell utforming og tilgjengelighet for boliger med heis, næringsarealer (publikumsbygg) og utearealer iht. TEK 17.

### *Skolekapasitet*

Kapasiteten i Billingstad skolekrets er i dag presset og det er en forventet vekst i elevtallet. Uten at det gjøres endringer i kretsene i området eller endringer ved skolebygget vil det ikke være kapasitet til den planlagte utbyggingen.

Det kan bare sikres skolekapasitet til reguleringsforslag Billingstadsletta 17, gnr/bnr. 39/661, under betingelse av at det gjøres endringer i skolekretser mellom Hvalstad, Mellom-Nes og Billingstad barneskoler. Eller at det settes av midler til å gjøre utbedringer ved Billingstad skole for å øke elevkapasiteten. Det er ikke skolekapasitet for utbyggingen Billingstadsletta 17, før disse forholdene er avklart. Det er lagt inn rekkefølgebestemmelse om dokumentert skole- og barnehagekapasitet før ramme- tillatelse kan gis.

### *Estetikk.*

Byggene skal utføres i tegl iht. retningsgivende illustrasjoner vist i vedlegg 10. Utearealene skal opparbeides i tråd med illustrasjonsplan og beskrivelse.

### *Boligsosiale perspektiver*

Forslagsstiller sier at leilighetene vil bli nøkternt priset, grunnet lokalisering og grep tatt i planen.

## **6.3. Økonomi**

Det er tilrettelagt for leiligheter fra 36-84m<sup>2</sup> som vil bli nøkternt priset, dog ikke låst til 10% under markedsverdi som definert som «rimelige boliger» i boligpolitisk strategi. Det er lagt inn 4 små leiligheter for å sikre bredde i tilbudet. Det skal være mulig å kjøpe bolig uten P-plass dersom man ikke har bil, noe som ytterligere sikrer at boligene kan bli rimeligere.

Det er avsatt 80 m<sup>2</sup> felles dele-areal i 1. etasje i blokk A. Sameiet skal selv styre hvordan dette benyttes til f.eks. rom for felles el. private arrangementer, gjesterom, treningsrom, hjemmekontor-muligheter etc.

Det er ikke avtalt inngåelse av utbyggingsavtale.

## 7. Konklusjon

I tillegg til å sikre prosjektet mot ras iht. føringer gitt av NVE i innsigelsen og på en best mulig måte hensynta naturforekomsten, går endringene av prosjektet i hovedsak ut på å redusere bebyggelsen for å skape en bedre rommelighet tilpasset omgivelsene og tomtens kapasitet, og det er vurdert at endringene ikke utløser behov for ny høring.

Planforslaget har gjennomgått endringer utløst av politisk vedtak og merknader mottatt i off. ettersyn og konklusjoner i nye og reviderte undersøkelser er lagt inn.

Planforslaget kan etter kommunedirektørens vurdering anbefales vedtatt.

Lars Bjerke  
kommunedirektør

*Dokumentet er elektronisk godkjent.*

### **Komplett vedleggsliste v/ plansakens sluttbehandling:**

Dokumenter fra 1. gangs behandlingen (FSK 4. mai 2021) er vist i grått der disse er uendret og fortsatt gjelder. Disse kan ses i den politiske saken. Nye eller reviderte dokumenter til sluttbehandling er listet med sort skrift:**Vedlegg:**

02202018007\_3-Forslagsstillers planbeskrivelse\_040922

02202018007\_5-Risiko- og sårbarhetsanalyse\_260422

02202018007\_6-Utredning av Biologisk mangfold - rev 220422

02202018007\_8-Utredning Veitrafikkstøy\_270422

02202018007\_14-LARK Notat regulering-260422

02202018007\_12-Samlet skredfarevurdering med UKS

02202018007\_16-Merknader offentlig ettersyn\_250621

02202018007\_13-Fagnotat Overvann\_Rev 1\_080722

02202018007\_10-Illustrasjonshefte-rev A\_090822

02202018007\_18-Protokoll FSK-1-g-210504

02202018007\_11-Miljøprogram Kalklindeskogen\_rev 1-3-211022

02202018007\_15-NVE trekker innsigelse-Billingstadsletta 17 -061022

02202018007\_1-Plankart Billingstadsletta 17\_NIVÅ1\_241022

02202018007\_1-Plankart Billingstadsletta 17\_NIVÅ2\_241022

02202018007\_2-Reguleringsbestemmelser\_ 241022

02202018007\_17-Kommunedirektørens kommentar merknader off ettersyn

Vedl.nr.	Dokumentbenevnelse	Status
1	02202018007_1-Plankart nivå 1_241022	NY
1	02202018007_1-Plankart nivå 2_241022	Revidert
2	02202018007_2-Reguleringsbestemmelser_ 241022	Revidert
3	02202018007_3-Forslagsstillers Planbeskrivelse 040922	Revidert
4a	AnnONSE / Varslingsbrev v / oppstart	Uendret
4b	Uttalelser v oppstart (samlet)	Uendret
4c	Statens vegvesen – forhåndsuttalelse vedr. venstresving	Uendret
4d	Kommunedirektørens kommentarer til uttalelsene v/ oppstart	Uendret
5	02202018007_5-ROS-analyse_260422	Revidert
6	02202018007_6-Utredning av Biologisk mangfold-rev 220422	Revidert
7	7- V10_ Trafikkanalyse Norsam 09.04.2019	Uendret
8	02202018007_8-Utredning Veitrafikkstøy _270422	Revidert
9	9 - V11_ Geotekniske vurderinger (Løvlien), rev. 04 datert 13.10.20	Uendret
10	02202018007-10-Illustrasjonshefte-rev A_090822	Revidert
11	02202018007_11-Miljøprogram rev 1-3_211022	NY
12	02202018007_12-Samlet skredfarevurdering med UKS- 090922	NY
13	02202018007-13-Fagnotat Overvann_Rev 1_080722	NY
14	02202018007_14-LARK Notat regulering-260422	NY
15	02202018007_15-NVE trekker innsigelse- Billingstadsletta 17-061022	NY
16	02202018007_16-Merknader offentlig ettersyn_250621	NY
17	02202018007_17-Kommunedirektørens kommentar merknader off. ettersyn	NY
18	02202018007_18-Protokoll FSK-1-g-040521	NY



## Saksprotokoll

**Arivsak**  
21/05399

**Saksbehandler**  
Gry Vibeke Eide

<b>Behandlet av</b>	<b>Møtedato</b>	<b>Saksnr.</b>
1 Utvalg for plan og byggesak	30.11.2022	106/22
2 Formannskapet	06.12.2022	235/22
3 Kommunestyret	13.12.2022	110/22

### Reguleringsplan Billingstadsletta 17 - Sluttbehandling

Utvalg for plan og byggesak har behandlet saken i møte 30.11.2022 sak 106/22

#### Behandling

Saksbehandler Gry Vibeke Eide var til stede under behandling av saken og svarte på oppklarende spørsmål.

Kommunedirektørens innstilling ble enstemmig vedtatt.

#### Innstilling

1. Detaljregulering for Billingstadsletta 17 med plankart og tilhørende bestemmelser datert 24.10.2022 (og andre juridisk bindende dokumenter) vedtas iht. plan- og bygningsloven § 12-12.



## Saksframlegg

**Arkivsak**  
22/06384-4

**Saksbehandler**  
Rune Rian

**Behandles av**  
Utvalg for plan og byggesak  
Formannskapet  
Kommunestyret

**Møtedato**  
30.11.2022  
06.12.2022  
13.12.2022

### Detaljregulering for fortau i Østskogveien - sluttbehandling

#### Kommunedirektørens forslag til vedtak:

1. Asker kommune vedtar forslag til detaljregulering for fortau i Østskogveien, som vist på plankart og bestemmelser datert 15.11.2022 i henhold til plan- og bygningsloven § 12-12.

#### 1. Sammendrag og konklusjon

Saken gjelder sluttbehandling av forslag til detaljregulering for fortau i Østskogveien fremmet av Rambøll Norge AS på vegne av Asker kommune ved avdeling for Prosjekt og Utvikling (PRU).

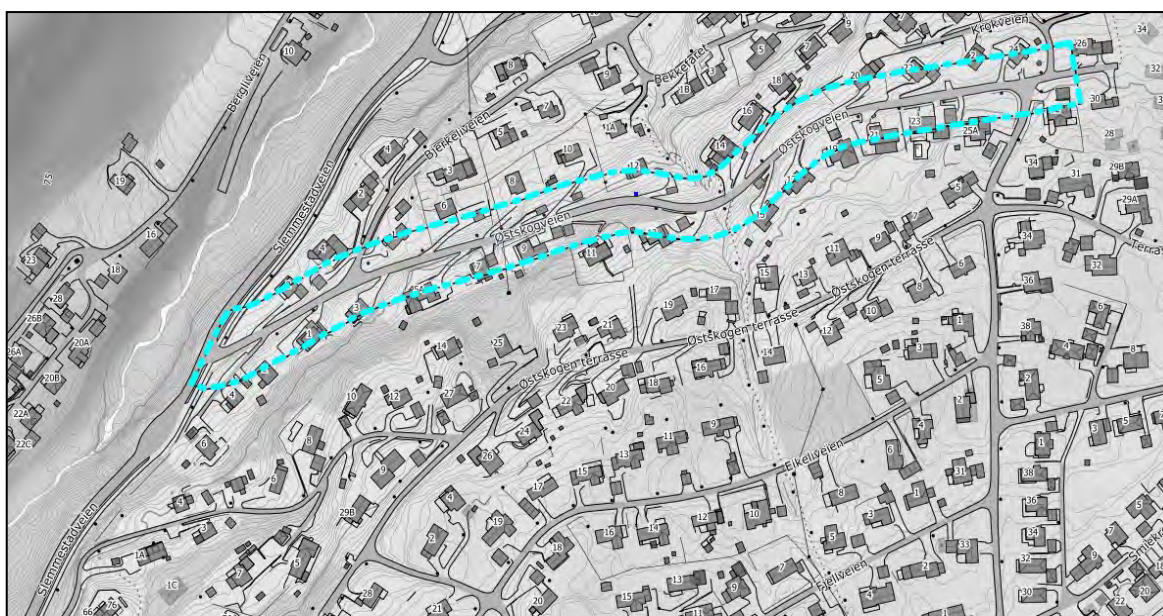
Planforslaget er en oppfølging av vedtak fattet av formannskapet i tidligere Røyken kommune 22.01.2019.

Planområdet er lokalisert i et boligfelt øst for fv. 165 Slemmestadveien like nord for Bødalen, og noen kilometer sør for Slemmestad. Torvbråten skole ligger sørøst for Østskogveien.



Figur 1: Oversikt planområde

Planområdet omfatter Østskogveien fra fv. 165 Slemmestadveien i vest, opp mot kryssområdet ved Krokveien i øst, der planen tilpasses eksisterende Østskogveien med fortau. Planområdet omfatter i tillegg en buffersone på hver side av Østskogveien hvor fortau og grøftearealer kan etableres. Størrelsen på planområdet er ca. 17 daa, og veistrekningen er ca. 600 meter lang. Flere private bygninger er innenfor planavgrensningen.



Figur 2: Planområdet

Hensikten med tiltaket er i første rekke å oppnå økt trafiksikkerhet for barn som ferdes til og fra Torvbråten skole ved å etablere en sammenhengende infrastruktur for myke trafikanter på hele strekningen mellom fv. 165 Slemmestadveien og Torvbråten skole. Tiltaket vil spesielt ha positive konsekvenser for barn og unge.



Det er ikke avsatt midler til gjennomføring av prosjektet i Handlingsprogram 2022-2025.

Følgende endringer er lagt inn etter 1. gangs behandling:

- Rekkefølgebestemmelse under «§6.2 Før igangsettingstillatelse»: Før igangsettingstillatelse gis skal alle tiltak på fylkesvei, eller tiltak ved fylkesvei som påvirker fylkesveien, ha byggeplan som er godkjent av fylkeskommunen og en gjennomføringsavtale basert på denne.
- Det er ingen nye arealformål, men det er lagt inn et nytt bestemmelsesområde for felles renovasjonsanlegg i tilknytning til ny felles adkomstvei.

Kommunedirektøren mener forslag til detaljregulering følger opp vedtaket fra 1. gangs behandling på en tilfredsstillende måte. Vedtakets punkt 2 «*Utvalg for plan og byggesak ber administrasjonen etablere en god kommunikasjon med berørte grunneiere, og er behjelpelige med å sette den enkelte grunneier inn i detaljene som berører den enkelte eiendom*» ble fulgt opp i et eget informasjonsmøte avholdt 15.06.2022 på Torvbråten skole.

## **2. Bakgrunn for saken/saksopplysninger**

Asker kommune ønsker å etablere fortau langs Østskogveien som er en samlevei med krav til gang- og sykkelvei i henhold til kommunens vei og gatenorm. Østskogveien er koblingspunktet mellom fv. 165 Slemmestadveien og Østskogveien som leder til Torvbråten skole.

Hovedhensikten med reguleringsforslaget er å forbedre trafikksikkerheten langs Østskogveien ved å etablere fortau på veiens sørside. Reguleringsplanen inngår som en del av trafikksikkerhetstiltaket tilknyttet utvidelsen av Torvbråten skole. Reguleringsplanen er dermed med på å etablere en sammenhengende infrastruktur for myke trafikanter fra Slemmestadveien, gjennom Østskogveien, frem til Torvbråten skole. I tillegg til etablering av fortau tilrettelegger planen for en kjørevei med forbedret horisontalkurvatur og som i større grad samsvarer med anbefalt bredde i kommunens vei- og gatenorm.

### **2.1 Beskrivelse av planforslaget**

I kommuneplanen for Røyken 2015 – 2027 er planområdet avsatt til følgende formål:

- Boligbebyggelse – nåværende
- Samlevei – på bakken – nåværende
- Friområde – nåværende
- Turtrase – fremtidig

Planområdet omfattes av følgende reguleringsplaner:

- G/S veg Rv 165, PlanID – 62755016
- Østskogen, PlanID – 62755001
- Detaljregulering for sikker gangvei til Torvbråten, PlanID – 2018001

I tidligere Røyken kommune sin «sykkelstrategi med handlingsplan 2018-2020» er Torvbråten utpekt som en krets hvor gang- og sykkelveiforbindelsene er gode, men ikke tilstrekkelige når det kommer til sikkerhet. Sykkelstrategien fokuserer spesielt på å sikre gode og trygge veier for barn og unge mot viktige målpunkter, herunder skole.



I forslag til ny kommuneplan krysser traseen hensynssone for høyspenningsanlegg og hensynssone for bevaring av naturmiljø. Eksisterende bekk har arealformål blå/grønnstruktur.

### 2.1.1 Eksisterende situasjon

I dagens situasjon har Østskogveien en årsdøgntrafikk (ÅDT) på opp imot 1500. Veien er ca. 4,5 m bred og er ikke tilrettelagt for gående eller syklende. I henhold til kommunes vei- og gatenorm bør samleveier ha kjørebane på 6 m med gang- og sykkelvei.

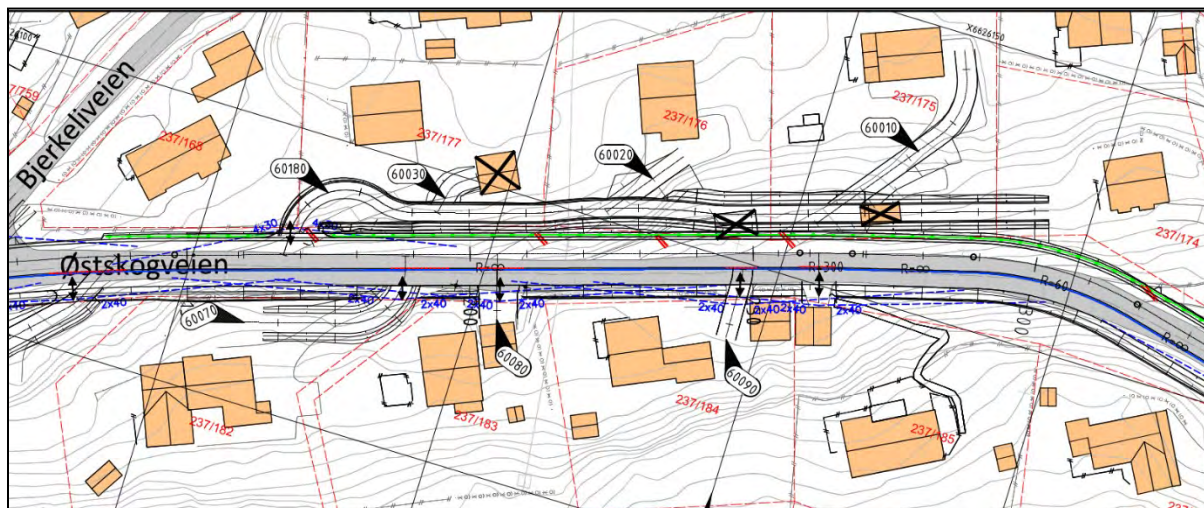
Terrenget rundt Østskogveien er utfordrende. Og stigningsforholdene i veien gjør det vanskelig å få til en universell utforming med stigning på 1:10 eller mindre. For å få til kravene i kommunens normer og for å ivareta kravene til maksimal stigning ville det kreves svært store inngrep i området.

### 2.1.2 Faglige vurderinger og løsninger

#### *Veit, fortau- og adkomstløsninger*

Det er gjort en vurdering av hvilken side av Østskogveien fortauet bør plasseres. De trafikale konsekvensene for begge sider er relativt like. På begge sider ville et fortau krysse ca. 10 avkjørsler til boliger. Det er noen færre avkjørsler på sørsiden, og i nord ville fortauet krysse Bjerkeliveien som fører til et større antall boliger enn noen av atkomstvegene i sør. Det er derfor valgt å anlegge fortau langs hele søndre del av vegen med forskyving av eksisterende kjørebane nordover.

Eksisterende avkjørsler til gnr/bnr. 237/174, 237/175, 237/176 og 237/177 stenges og eiendommene får ny felles avkjørsel via gnr/bnr. 237/177. Avkjørselen vil ligge parallelt med Østskogveien. Eiendommene 237/175 og 237/176 (kanskje også 237/177) får garasjene revet, så videre plassering av avkjørsler til de enkelte eiendommene vil skje i forbindelse med relokalisering av garasjer.



Figur 3: Utsnitt fra C-tegning som viser ny felles avkjørsel

Det er utarbeidet forslag til hensiktsmessig plassering av avkjøring til de enkelte eiendommene mht. kurvatur og stigning, men nye garasjers plassering bør vurderes før avkjørslene låses til gitt plassering.

### *Vann, avløp og overvann*

Det anbefales at eksisterende VA-ledninger fra 1965 skiftes ut i forbindelse med tiltaket. Nye VA-ledninger dimensjoneres i forhold til dagens VA-norm, og fellesledninger separeres i spillvannsledning (SP) og overvannsledning (OV). Stikkledninger til private boliger må separeres, slik at husdrenering ledes i overvannsledning og kloakk i spillvannsledning. Takvann skal ikke ledes til kommunal overvannsledning, men kobles ut til terreng og infiltreres eller fordrøyes på privat grunn på tomten til den enkelte huseier. Innløpskonstruksjonen for bekk byttes ut og sprutskjerm anlegges slik at ikke vann spruter ut i veibanen og fortauet. Stikkrenna må også byttes ut med en større dimensjon, trolig 2000 mm og ny konstruksjon med plastring/erosjonssikring på utløpssiden må utføres.

### *El-anlegg*

Flere av de eksisterende tremastene er i konflikt med opparbeidelse av nytt fortau. Disse må flyttes eller fjernes, og erstattes med kabelanlegg i grøft. Resterende tremaster bør også fjernes og luftstrek legges ned i bakken som kabelanlegg i grøft for hele strekningen. Omfanget er noe usikkert og forslag til felles kabelgrøft for kabeletater må vurderes og prosjekteres i detaljeringsfasen. Planforslaget legger opp til at eksisterende eldre belysning i tremaster byttes ut med nye stålmaster med LED-belysning. Den nye belysningen har bedre fargegjengivelse, og vil dermed bidra til å høyne trafikksikkerheten spesielt for fotgjengere og syklister.

### *Støy*

Det er gjort støyberegninger for Østskogveien. Beregningene viser at ingen av boligene får en økning i lydnivå på mer enn 3 dB. Det er Slemmestadveien som forårsaker støyproblematikken i området. Etableringen av fortau langs Østskogveien vil ikke forverre dette. Dermed vil ikke prosjektet inneholde støyutbedrende tiltak.

### *Grunnforhold*

Planområdet ligger under marin grense, men ikke innenfor eller i utløpssone for kartlagte aktsomhetsområder for kvikkleireskred (NVE, 2019). Kvantærgeologisk kart viser marine avsetninger i nærheten av tiltaket. Bergblotninger og utførte grunnundersøkelser langs store deler av strekningen indikerer liten løsmassemekthet. Løsmassene består generelt av faste friksjonsmasser. Lengst i vest er det registrert et lag av middels fast leire. Basert på resultater fra grunnundersøkelser vurderes det at tiltaket ikke kan utløse et områdeskred.

### *Arealbeslag*

Planen medfører at flere grunneiere må avstå grunn til tiltaket, både midlertidig og permanent. Det er kommunens intensjon at man skal komme til enighet med de enkelte grunneierne dette gjelder. Hovedfokuset har vært å bevare eksisterende eneboliger, dernest avkjørslor og øvrige konstruksjoner.

#### 2.1.3 Vurdering av konsekvensutredningsplikt

Planinitiativet faller ikke inn under pbl. § 4-1 eller virkeområde for forskrift om konsekvensutredning (FOR-2017-06-21-854). Planforslaget utløser dermed ikke krav til planprogram eller konsekvensutredning. Tiltaket vurderes ikke å få vesentlige virkninger for miljø eller samfunn ut fra omfang, utforming eller arealbruk. Planområdet er på ca. 17 daa, og et langt mindre areal vil fysisk berøres av tiltaket. Etablering av fortau langs med en

allerede eksisterende kjørebane er heller ikke et omfattende tiltak med tanke på arealendring.

Tiltaket vil heller ikke komme i konflikt med verneområder, verdifull natur, kulturminner eller kulturmiljøer. Tiltaket er ikke i strid med statlige retningslinjer.

#### 2.1.4. Risiko- og sårbarhetsanalyse

Det er gjennomført en ROS-analyse i henhold til plan- og bygningslovens § 4-3. Det er vurdert fem aktuelle risikoforhold og uønskede hendelser som vil kunne medføre konsekvenser enten for liv og helse, stabilitet og/eller miljø. Det er ikke identifisert noen risikoforhold som vurderes som uakseptable, eller som vurderes å kunne påvirke foreslått bruk av planområde på en slik måte at risikoen vurderes som uforsvarlig.

### 3. Sakens relevans for de tre bærekraftsdimensjonene

Planen vil i et bærekraftperspektiv bedre trafikksituasjonen for gående, syklende og kjørende i Østskogveien. Etablering av fortau legger til rette for en trafikksikker løsning for gående og syklende, og vil dermed være en oppfordring til å benytte gange og sykkel på strekningen Torvbråten skole – Slemmestadveien. Planforslaget legger opp til at eksisterende eldre belysning i tremaster byttes ut med nye stålmaster med LED-belysning. Den nye belysningen er energieffektiv og har en bedre fargegjengivelse. Dette vil også bidra til å høyne trafikksikkerheten, spesielt for fotgjengere og syklister.

### 4. Tidligere behandling

Utvalg for plan og byggesak behandlet saken i møte 27.04.2022, [sak 0046/22](#). Kommunedirektørens innstilling ble enstemmig vedtatt.

Formannskapet behandlet forslag til detaljregulering for fortau i Østskogveien i møte 03.05.2022, [sak 0106/22](#). Planen ble sendt på høring og lagt ut til offentlig ettersyn, jf. Plan- og bygningsloven § 12-10.

### 5. Medvirkning

Planen har blitt formidlet til berørte parter og allmenheten i henhold til plan- og bygningsloven, med varsling i form av annonse og brev til direkte berørte, interessegrupper og overordnede myndigheter, samt offentlig ettersyn.

Det er arrangert informasjonsmøte på Torvbråten skole i høringsperioden for å presentere planforslaget og svare på spørsmål.

### 6. Innkomne merknader

Høringsperioden var fra 12.05.2022 til 30.06.2022. Det er ikke mottatt innsigelse til planforslaget, men det er kommet inn 10 merknader. Merknadene ligger vedlagt med kommentarer fra forslagsstiller.

- **Statsforvalteren i Oslo og Viken:** Har ingen innvendinger mot planforslaget, men anmoder kommunen om å kvalitetssikre plankart og bestemmelser før eventuelt vedtak av planforslaget.
- **Viken fylkeskommune:** Uttalelse ble først sendt uten innspill fra rådsmøte samferdsel. De fikk utsatt høringsfrist med 14 dager og ettersendte krav om utarbeidelse av egne tekniske tegninger for kryssområdet fv. 165 Slemmestadveien og Østskogveien før planen kan vedtas. De ber videre om at rekkefølgebestemmelse for godkjent byggeplan og gjennomføringsavtale legges inn under §6.2.
- **Viken Fiber AS:** Er positiv til planen, og ønsker å delta med nye rør for fiber samtidig som det etableres nytt fortau.
- **Østskogen Vel:** Er positiv til planen og tilslutter seg valgt løsning med fortau. De kommer med flere merknader som gjelder eksisterende situasjon. Disse merknadene er tilsendt kommunens driftsavdeling for oppfølging. De er opptatt av å få en god og ryddig dialog med berørte grunneiere i forbindelse med grunnverv og i byggefasen. Videre er de opptatt av trafikkikkerhet, både i anleggsfasen og for permanent løsning. Velforeningen er bekymret for nabosituasjonen for de 4 eiendommene som får felles privat adkomstvei. Asker kommune vil dekke kostnadene for opparbeidelsen av fellesveien, inkl. avkjørsler fra fellesveien og nye gårdsplasser. Tiltaket vil gi en betydelig bedre atkomstsituasjon sammenlignet med dagens situasjon. Drift av veien må imidlertid bekostes på deling mellom de fire aktuelle grunneierne.
- **Merknader fra grunneiere:** Flere grunneiere har kommet med merknader som gjelder grunnverv, erstatning og ønsker om løsninger for egen eiendom, tilsvarende innspill fra Østskogen Vel. Det har også kommet opplysninger som gjelder eksisterende tekniske anlegg som må hensyntas i videre planlegging. Flere av grunneierne som får en ny felles adkomst er bekymret for drift og vedlikehold av denne. Se oppsummering av merknader fra Østskogen Vel.

## 7. Endringer etter høring og offentlig ettersyn

Følgende endringer er lagt inn etter 1. gangs behandling:

Rekkefølgebestemmelse under «§6.2 Før igangsettingstillatelse»:

- Før igangsettingstillatelse gis skal alle tiltak på fylkesvei, eller tiltak ved fylkesvei som påvirker fylkesveien, ha byggeplan som er godkjent av fylkeskommunen og en gjennomføringsavtale basert på denne.
- Det er ingen nye arealformål, men det er lagt inn et nytt bestemmelsesområde for felles renovasjonsanlegg i tilknytning til ny felles adkomstvei.

## 8. Kommunedirektørens vurdering

Planen har blitt formidlet til berørte parter og allmenheten i henhold til plan- og bygningsloven. Det har vært gjennomført en god og grundig medvirkning hvor naboer og velforening har vært invitert til informasjonsmøte.

Reguleringsplanen er med på å etablere en sammenhengende infrastruktur for myke trafikanter fra Slemmestadveien, gjennom Østskogveien, frem til Torvbråten skole.

En løsning med gang- og sykkelvei ville vært den beste løsningen. Men på grunn av terrenget og arealknapphet vurderes dette som uaktuelt. Etablering av fortau vil fortsatt føre til en vesentlig forbedring for de gående på denne strekningen. Barn som i dag sykler i veien, kan sannsynligvis også benytte seg av fortauet uten større problemer. Sykling i kjørebanelen vil være et godt nok tilbud for voksne syklistene som ikke velger å sykle på fortauet på de gåenes premisser.

Flere eksisterende avkjørsler stenges og noen av eiendommene får ny felles avkjørsel som vil ligge parallelt med Østskogveien. Det er utarbeidet forslag til hensiktsmessig plassering av avkjøring til de enkelte eiendommene mht. kurvatur og stigning, men nye garasjers plassering bør vurderes før avkjørslene låses til gitt plassering. Kommunedirektøren er fornøyd med at alle eksisterende bolighus bevares.

Kommunedirektøren er godt fornøyd med satsing på økt trafiksikkerhet, spesielt for myke trafikanter og barn/unge. Prosjektet fremmer miljøvennlige transportformer og legger til rette for mer sykkel og gange. Kommunedirektøren støtter foreslått løsning med etablering av fortau. En løsning som oppfyller kravene til stigning og med gang- og sykkelvei ville ført til store kostnader og tiltak som vurderes som urimelige i forhold til kost-nytte.

Kommunedirektøren mener planforslaget følger opp vedtaket fra 1. gangs behandling og anbefaler planforslaget vedtatt.

Lars Bjerke  
kommunedirektør

*Dokumentet er elektronisk godkjent.*

## **Vedlegg:**

Plankart, datert 15.11.2022

Planbestemmelser, datert 15.11.2022

Planbeskrivelse, datert 15.11.2022

Høringsuttalelser samlet

Høringsuttalelser med forslagstillers og kommunedirektørens kommentarer

Ingeniørgeologisk vurdering

Konsekvenser for enkelteierdommer

Miljøprogram

ROS-analyse

Samlet forprosjektrapport

Tegningshefte

Temanotat akustikk

Temanotat elektro og belysning

Temanotat grunnnerv

Temanotat grunnforhold

Temanotat trafikk

Temanotat VA - Vann og avløp

Temanotat veg

Saksframlegg FSK Detaljregulering for fortau i Østskogveien - 1. gangs behandling

Saksprotokoll FSK, 03052022, Detaljregulering for fortau i Østskogveien

Saksprotokoll PB, 27042022, Detaljregulering for fortau i Østskogveien - 1. gangs behandling



## Saksprotokoll

**Arivsak**  
22/06384

**Saksbehandler**  
Rune Rian

<b>Behandlet av</b>	<b>Møtedato</b>	<b>Saksnr.</b>
2 Utvalg for plan og byggesak	30.11.2022	107/22
3 Formannskapet	06.12.2022	236/22
4 Kommunestyret	13.12.2022	111/22

### Reguleringsplan for fortau i Østskogveien - sluttbehandling

Utvalg for plan og byggesak har behandlet saken i møte 30.11.2022 sak 107/22

#### Behandling

Kommunedirektørens innstilling ble enstemmig vedtatt.

Buttingsrud (V) ba om følgende protokolltilførsel:

«Venstre stemmer i tråd med kommunedirektørens innstilling med en kommentar om at vi ønsker at man finner en løsning der den lille, private veistubben som berører 4 oppsittere blir driftet av kommunen eller på annen måte uten ytterligere ulempe for oppsitterne. I en byggesak ønsker vi at det sees på tekniske løsninger (herunder kostnad) som medfører at det kan bli mulig at kommunen drifter også denne veistubben på like fot som resten av Østskogveien.»

Protokolltilførselen fikk tilslutning av Wear (H) og Flater (SP)

#### Innstilling

1. Asker kommune vedtar forslag til detaljregulering for fortau i Østskogveien, som vist på plankart og bestemmelser datert 15.11.2022 i henhold til plan- og bygningsloven § 12-12.







## Saksframlegg

**Arkivsak**  
22/16667-2

**Saksbehandler**  
Guri Stenvåg

**Behandles av**  
Formannskapet

**Møtedato**  
06.12.2022

### Høringsuttalelse forslag til nytt inntektssystem for kommunene

#### Kommunedirektørens forslag til vedtak:

1. Høringsuttalelsen fra Asker kommune følger som vedlegg til saken, og vedtas i henhold til dette.

#### 1. Sammendrag og konklusjon

Det er stor forskjell mellom norske kommuner når det gjelder størrelse, innbyggertall, geografi, alderssammensetning, inntektsgrunnlag med mer, og inntektssystemet skal bidra til at kommunene kan gi et likeverdig tjenestetilbud til innbyggerne sine.

Samtidig er det også store forskjeller mellom kommuner når det gjelder bidrag til verdiskapning og inntekter fra privatpersoner som grunnlag for skatteinntekter og finansiering av velferdssamfunnet.

Asker kommune ligger nær hovedstaden, og er en del av et «pressområde» med høyere befolkningsvekst enn landsgjennomsnittet, høye boligpriser og storbyutfordringer.

Forslag til nytt inntektssystem er presentert i NOU 2022: 10 Inntektssystemet for kommunene, og er sendt på høring til kommunene. Høringsfristen er satt til 22. desember 2022, og Kommunal- og distriktsdepartementet tar sikte på å presentere nytt inntektssystem for kommunene i Kommuneproposisjonen 2024, som legges frem våren 2023.

Høringsnotatet, samt høringsuttalelsen fra Asker kommune, følger som vedlegg til saken.

I høringsnotatet blir alle delene av inntektssystemet gjennomgått. Asker kommune mener det er positivt med en helhetlig gjennomgang av inntektssystemet, da det er lenge siden forrige gjennomgang, og det er behov for oppdateringer.

Inntektssystemet består av tre hoveddeler:

- Inntektsutjevningen
  - o Dette er en politisk del, med ønske om omfordeling av skatteinntekter mellom kommunene, slik at kommunene i størst mulig grad har forutsetninger for å gi innbyggerne et likeverdig tjenestetilbud, uavhengig av hvor i landet man bor.
- Utgiftsutjevningen – kostnadsnøkklene
  - o Dette er den faglige delen av inntektssystemet, og det er viktig at denne delen holdes faglig, og ikke politisk.
  - o Kostnadsnøkklene må være faglig fundert, basert på analyser.
  - o Kun ufrivillige kostnadsforskjeller skal kompenseres for, ikke frivillige kostnadsforskjeller.
- Regionalpolitisk begrunnede tiltak
  - o Dette er også en politisk del av inntektssystemet, og disse tilskuddene skal ivareta ulike hensyn, som regional- og distriktpolitiske mål, høy befolkningsvekst og storbyutfordringer.

Anslag på fordelingsvirkningene viser at Asker kommune vil tape 396 kroner per innbygger på utvalgets forslag. I tillegg utgjør Asker kommunes del av finansieringen av inntektsgarantiordningen 142 kroner per innbygger. Totalt sett vil kommunen dermed tape 538 kroner per innbygger på forslaget til nytt inntektssystem. Dette utgjør om lag 51 mill. kroner.

### Skatteelementene

Utvalget foreslår å halvere den kommunale andelen av formuesskatten, og erstatte dette med tilsvarende økte inntekter fra skatt på alminnelig inntekt. Kommunal- og distriktsdepartementets anslag viser at Asker kommune vil tape om lag 46 mill. kroner på en slik endring.

Videre foreslår utvalget å inkludere flere inntekter i inntektsutjevningen, ved en moderat utjevning av kommunenes inntekter fra konsesjonskraft, Havbruksfondet og eiendomsskatt på kraftanlegg, vindkraftverk, kraftnett og anlegg omfattet av særskattereglene for petroleum. Asker kommune har i dag ingen slike inntekter og en slik endring vil anslagsvis føre til en inntektsøkning for Asker kommune på rundt 16 mill. kroner.

Utvalget har vurdert om kommunene bør ha inntekter fra selskapsskatt, og mener at ulike former for selskapsskatt ikke bør inngå i de kommunale skattene. Asker kommune støtter ikke dette, og mener at en kommunal selskapsskatt som styrker sammenhengen mellom lokal verdiskapning og kommunenes inntekter, og som kompenserer kommuner som har lagt til rette for næringsvirksomhet, bør vurderes innarbeidet.

Videre mener utvalget at kommunenes skattegrunnlag bør være mest mulig forutsigbare og stabile. Det bør derfor vurderes om det er mulig å utforme et skattegrunnlag for kommunenes inntektsskatt som ikke, eller i mindre grad, inneholder skattepliktig utbytte. Asker kommune støtter ikke dette, og mener at skattepliktig utbytte bør inngå i skattegrunnlaget for kommunenes inntektsskatt. Dette av hensyn til lokal forankring.

Asker kommune støtter forslaget om å ikke inkludere øvrig eiendomsskatt i inntektsutjevningen, og peker på at eiendomsskatten er en av svært få måter en kommune direkte kan påvirke sine egne inntekter. Dette er et viktig handlingsrom for kommunene.

Totalt sett viser anslagene at Asker kommune vil tape om lag 30 mill. kroner på endringene i skatteelementene.

### Utgiftsutjevningen

Utvalget har foretatt en gjennomgang av alle delkostnadsnøkklene i utgiftsutjevningen, og foreslår endringer i kriterier og vekting i tråd med oppdaterte analyser av variasjonene i kommunenes utgifter.

Det kriteriet som får størst omfordelingseffekt i utvalgets forslag, er kriteriet «Antall personer med psykisk utviklingshemming». Asker kommune har relativt få personer med psykisk utviklingshemming, og dette betyr at kommunen isolert sett vil tjene på den foreslåtte endringen i kriteriet. Den isolerte effekten av dette er 25 mill. kroner for Asker kommune.

Likevel kommer Asker kommune dårlig ut av utvalgets totale forslag til ny kostnadsnøkkel. Det er anslått at kommunen vil tape om lag 16,8 mill. kroner på endringene i kostnadsnøkkelen. Dette knytter seg blant annet til foreslåtte endringer i delkostnadsnøkkelen for barnehage.

### Regionalpolitiske tilskudd

Det er i dag fem regionalpolitisk begrunnede tilskudd i inntektssystemet. I sum utgjør disse om lag 4 mrd. kroner, og det er 270 kommuner som mottar ett eller flere tilskudd.

Prinsipielt mener utvalget at omfanget av regionalpolitiske tilskudd bør begrenses og at mest mulig av midlene bør fordeles gjennom ordinære kriterier til alle kommuner. Asker kommune støtter i hovedsak dette prinsippet.

Utvalget foreslår å beholde distriktstilskudd Sør-Norge og distriktstilskudd Nord-Norge, men begge med justeringer. Videre anbefaler utvalget at dagens storbytilskudd gjøres om til et tilskudd til kommuner som er sentre i sine respektive landsdeler. Satsen i tilskuddet halveres i forhold til dagens tilskudd. Til slutt anbefaler utvalget å avvikle dagens veksttilskudd og regionsentertilskudd.

Asker kommune mottar i dag regionsentertilskudd (som utgjør ca. 10 mill. kroner i 2022). Asker taper på avvikling av dette tilskuddet, men vil tjene på avvikling og omlegging av de andre regionalpolitiske tilskuddene. Samlet sett anslås det at Asker kommune vil tjene 7,9 mill. kroner på endringene i de regionalpolitiske tilskuddene.

Asker kommune mener at regionsentertilskuddet bør beholdes, eventuelt med en justering av kriteriene for å motta tilskuddet, slik at man fanger opp kommuner som er sentre i sine regioner.

#### Andre anbefalinger og forslag

Utvalget legger vekt på at mest mulig av rammetilskuddet bør fordeles etter de faste kriteriene i inntektssystemet.

Utvalget mener at grunnskoletilskuddet bør avvikles, og at midlene bør fordeles etter de ordinære kriteriene i inntektssystemet. Asker kommune vil tjene litt (1,4 mill. kroner) på dette.

Toppfinansieringsordningen for særlig ressurskrevende tjenester er et øremerket tilskudd, og ligger utenfor inntektssystemet. Dersom kriteriet «Antall personer med psykisk utviklingshemming» vektes ned, vil dette føre til høyere utbetalinger i toppfinansieringsordningen. Hvordan dette eventuelt skal finansieres, sier utvalget ikke noe om.

Utvalget anbefaler at toppfinansieringsordningen, og utformingen av denne, bør ses nærmere på. Asker kommune støtter dette.

## **2. Bakgrunn for saken/saksopplysninger**

Inntektssystemet er et system for fordeling av det statlige rammetilskuddet og omfordeling av kommunenes skatteinntekter, samlet kalt kommunenes frie inntekter. Inntektssystemet består av flere elementer, blant annet en utgiftsutjevning som skal kompensere kommunene for ufrivillige variasjoner i

utgiftsbehovet, en utjevning av skatteinntekter og ulike regionalpolitisk begrunnede tilskudd.

Siden innføringen i 1986 har det skjedd flere større og mindre endringer i inntektssystemet, og systemet har blitt revidert med jevne mellomrom. Inntektssystemet for kommunene ble sist endret i 2017.

Den 12. mai 2020 oppnevnte Regjeringen Solberg et offentlig utvalg for å foreta en helhetlig gjennomgang av inntektssystemet for kommunene. Utvalget skulle vurdere dagens inntektssystem og de ulike elementene i dette, og komme med et forslag til ny utforming av inntektssystemet for kommunene.

Kommunal- og distriktsdepartementet har sendt NOU 2022: 10 Inntektssystemet for kommunene på høring. Høringsfristen er satt til 22. desember 2022, og departementet tar sikte på å presentere det nye inntektssystemet for kommunene i Kommuneproposisjonen 2024, som legges frem våren 2023.

### Inntektssystemet

Norske kommuner har ulik geografi, størrelse, alderssammensetning og ulike levekår. Dette gjør blant annet at det ikke koster det samme å tilby kommunale tjenester i alle kommuner. Inntektssystemet skal bidra til at kommunene kan gi et likeverdig tjenestetilbud til innbyggerne sine gjennom å kompensere for ufrivillige kostnadsforskjeller. Dette skjer gjennom utgiftsutjevningen.

Videre varierer skatteinntektene til dels mye mellom kommunene, noe som gjør at kommunene har ulike utgangspunkt for å tilby et likeverdig tjenestetilbud til innbyggerne sine. For å utjevne kommunenes forutsetninger er det derfor også en (delvis) utjevning av skatteinntektene mellom kommunene, gjennom inntektsutjevningen.

Det tredje hovedelementet i inntektssystemet er regionalpolitisk begrunnede tilskudd.

### Konsekvenser for Asker kommune

Anslag på fordelingsvirkningene viser at Asker kommune vil tape 396 kroner per innbygger på utvalgets forslag. I tillegg utgjør Asker kommunes del av finansieringen av INGAR (inntektsgarantiordningen) 142 kroner per innbygger. Totalt sett vil kommunen dermed tape 538 kroner per innbygger på forslaget til nytt inntektssystem. Dette utgjør om lag 51 mill. kroner.

Tabell 1.1 Anslag på fordelingsvirkninger av utvalgets forslag til endringer i inntektssystemet. Tall i kroner per innbygger.

Innbyggere per 1.1.21	Frie inntekter inkl. eiend. skatt, kons. kraftinnt. og havbr. fond.	Sum ford. virkn. endr. skatt	Sum ford. virkn. endr. reg.pol. tilsk.	Avvikl. tilsk. per grunnskole	Ford. virkn. forslag til ny kostnadsnøkkel	Sum ford. virkn. utvalgets forslag	INGAR år 1, inkl. fin. av ordn. (isolert effekt)	Anslag ford. virkn. år 1, inkl. INGAR	
Kol. 1	Kol. 2	Kol. 3	Kol. 4	Kol. 5	Kol. 6	Kol. 7	Kol. 8	Kol. 9	
3025 Asker	94 915	66 436	-317	83	15	-177	-396	-142	-538

I forslaget til ny kostnadsnøkkel er vektingen av kriteriet «Antall personer med psykisk utviklingshemming» i delkostnadsnøkkel for pleie og omsorg redusert fra 14,06 % til 4,94 %.

Denne endringen gir isolert sett store fordelingsvirkninger for enkeltkommuner. For kommuner som har relativt mange personer med psykisk utviklingshemming, og dermed en indeks på kriteriet som er betydelig høyere enn gjennomsnittet, har dette kriteriet stor betydning for beløpet kommunen mottar gjennom utgiftsutjevningen, og endringen vil dermed slå svært negativt ut. For Asker kommune som har en lav andel psykisk utviklingshemmede sammenlignet med landsgjennomsnittet slår denne endringen positivt ut.

Endring i dette kriteriet må også sees i sammenheng med toppfinansieringsordningen for ressurskrevende tjenester. Mange av personene som omfattes av toppfinansieringsordningen er også registrert med en PU-diagnose. Lavere vekt på PU-kriteriet i inntektssystemet vil føre til høyere utbetaling i toppfinansieringsordningen. For Asker kommunes del er anslaget på økning i toppfinansieringsordningen som følge av reduksjon i PU-kriteriet 322 kroner per innbygger, eller 30,7 mill. kroner.

Totalt sett vil dermed Asker kommune anslagsvis tape om lag 20 mill. kroner på utvalgets forslag til endringer i inntektssystemet, gitt at dagens toppfinansieringsordning beholdes slik den er.

Et usikkerhetsmoment er at forslaget til endringer i inntektssystemet skal holdes innenfor en provenynøytral ramme. Men endringene i inntektssystemet vil føre til en økning i toppfinansieringsordningen på anslagsvis 2,3 mrd. kroner for kommunene samlet. Hvordan dette eventuelt skal finansieres, sier utvalget ikke noe om, da dette ligger utenfor inntektssystemet.

**Forslag til nytt inntektssystem - anslått effekt for Asker kommune**

Tall i 1 000 kr

	Sum fordelingsvirkning endring skatteelement	Fordelingsvirkning endringer regionalpolitiske tilskudd	Avvikling tilskudd per grunnskole	Anslag fordeling ny kostnadsnøkkel	Sum fordelingsvirkning	Finansiering INGAR, år 1	Sum fordelingsvirkning, inkl INGAR	Anslag økning toppfinansieringsordningen	Anslag fordelingsvirkning, inkl toppfinansieringsordningen
	-30 088	7 851	1 424	-16 804	-37 617	-13 478	-51 095	30 727	-20 368
Herav redusert kommunal formuesskatt	-46 457								
Herav utjevning nye inntekter	16 371								

## Skatteelementene i inntektssystemet

### *Formuesskatt som kommunal skatt*

Utvalget foreslår å halvere den kommunale andelen av formuesskatten, ved å redusere den kommunale skattøren fra 0,7 % til 0,35 %. Utvalget foreslår videre at de reduserte inntektene fra formuesskatt erstattes med tilsvarende økte inntekter fra skatt på alminnelig inntekt, slik at forslaget er provenynøytralt. Dette vil bidra til å redusere forskjeller i skatteinntekter mellom kommuner, og gi et mer stabilt skattegrunnlag.

Asker kommune støtter ikke forslaget om å halvere den kommunale andelen av formuesskatten. Forslaget går i samme retning som samtlige endringer som er gjort i skatteelementene i inntektssystemet siden 2009:

- Den kommunale selskapsskatten ble avviklet i 2009.
- Fram til 2006 var skatteandelen på 50 %. Denne ble gradvis nedtrappet til 45 % i 2009, og videre satt ned til 40 % i 2011.
- Før 2009 var utjevningsgraden for kommunene 55 % før den ble trappet opp til 60 %.

Felles for disse endringene er at de svekker den lokale forankringen av skatteinntekter. Både i mandatet og rapporten til utvalget står det at inntektssystemet skal balansere hensynet til utjevning med hensynet til lokal forankring. Hensynet til lokal forankring er etter Asker kommunes mening alt for lite vektlagt i inntektssystemet når man ser dette forslaget i sammenheng med tidligere endringer som er gjort.

Forslaget om å halvere den kommunale andelen av formuesskatten vil gi fordelingsvirkninger mellom kommunene, og det er kommuner med høy utliknet formuesskatt per innbygger, som Asker kommune, som vil tape mest på endringen.

### *Selskapsskatt som kommunal skatt*

Selskapsskatten har ikke vært en del av skattegrunnlaget til kommunene siden 2009. Utvalget har vurdert om kommunene bør ha inntekter fra selskapsskatt, og mener at ulike former for selskapsskatt ikke bør inngå i de kommunale skattene. Utvalget legger særlig vekt på at selskapsskatten varierer betydelig både mellom kommunene og mellom år, og dermed ikke er et godt inntektsgrunnlag når kommunene skal settes i stand til å levere likeverdige og stabile tjenester.

Asker kommune mener at en kommunal selskapsskatt som styrker sammenhengen mellom lokal verdiskapning og kommunenes inntekter, og som kompenserer kommuner som har lagt til rette for næringsvirksomhet, bør vurderes innarbeidet. At selskapsskatten varierer betydelig mellom kommunene og mellom år, er utfordringer

som kan dempes og utjevnes gjennom hvordan man velger å innrette en modell for selskapsskatt.

### *Skattepliktig utbytte*

Utvalget mener at kommunenes skattegrunnlag bør være mest mulig forutsigbare og stabile. Det bør derfor vurderes om det er mulig å utforme et skattegrunnlag for kommunenes inntektsskatt som ikke, eller i mindre grad, inneholder skattepliktig utbytte.

Asker kommune støtter ikke utvalgets forslag, og mener at skattepliktig utbytte bør inngå i skattegrunnlaget for kommunenes inntektsskatt. Dette av hensyn til lokal forankring.

### *Skatteandel*

Skatteandelen beregnes som kommunesektorens inntekter fra skatt på inntekt og formue, naturressursskatt og eiendomsskatt, som andel av kommunesektorens samlede inntekter. Utvalget foreslår ingen endring i skatteandelen.

I vurderingen av skatteandelen har utvalget lagt vekt på at den lokale forankringen av kommunenes inntekter er viktig slik at kommunenes finansiering bygger opp under lokaldemokratiet og det lokale selvstyret. En lavere skatteandel vil isolert sett svekke denne koblingen.

Kommunesektorens skatteinntekter har tidligere utgjort en større andel av kommunesektorens inntekter enn i dag, og er nå på et relativt lavt nivå historisk sett. Skatteandelen var fram til 2006 på 50 prosent, og ble gradvis trappet ned til 45 prosent i 2009, før den ble redusert til 40 prosent i 2011.

Asker kommune mener det er positivt at utvalget ikke har foreslått en ytterligere nedtrapping av skatteandelen.

### *Inntektsutjevning*

Inntektsutjevningen består i dag av en symmetrisk utjevning på 60 prosent, samt en tilleggskompensasjon til kommuner med skatteinntekter på under 90 prosent av landsgjennomsnittet. Kompensasjonsgraden og tilleggskompensasjonen har vært uendret siden 2011. I perioden 2009-2011 ble kompensasjonsgraden gradvis økt fra 55 til 60 prosent.

Etter utvalgets vurdering fungerer dagens inntektsutjevning godt. Inntektsutjevningen gir en betydelig omfordeling, og løfter alle kommuner opp til et minimumsnivå på 93 prosent av landsgjennomsnittet per innbygger. Det er etter utvalgets vurdering fortsatt behov for en tilleggskompensasjon, i tillegg til den symmetriske utjevningen,



som ivaretar kommunene med de laveste skatteinntektene. Utvalget foreslår derfor ingen endringer i utformingen av inntektsutjevningen.

Asker kommune er positive til at utvalget ikke foreslår en ytterligere opptrapping av inntektsutjevningen.

#### *Hvilke inntekter bør utjevnes mellom kommunene?*

Utvalget foreslår at det foretas en moderat utjevning av kommunenes inntekter fra konsesjonskraft, Havbruksfondet og eiendomsskatt på kraftanlegg, vindkraftverk, kraftnett og anlegg omfattet av særskattereglene for petroleum. Utvalget foreslår en symmetrisk utjevningsmodell med kompensasjonsgrad på 10 prosent for disse inntektene. Utvalget mener at med utgangspunkt i hensynet til likeverdige tjenester bør inntektsutjevningen prinsipielt omfatte alle skatteinntekter og andre inntekter fra naturressurser som kommunene fritt kan disponere. Samtidig skal kommuner som legger til rette for utnyttelse av naturressurser tjene på dette.

Utvalget peker på noen utfordringer her, blant annet det å klare å skille ut den typen eiendomsskatt de ønsker skal inngå i inntektsutjevningen, og de anbefaler at det ses nærmere på hvordan en slik utjevningsmodell skal uformes.

Utvalget har også vurdert om øvrig eiendomsskatt bør inkluderes i inntektsutjevningen, og foreslår ikke at øvrig eiendomsskatt inkluderes i inntektsutjevningen.

Asker kommune støtter utvalgets forslag til å inkludere kommunenes inntekter fra konsesjonskraft, Havbruksfondet og eiendomsskatt på kraftanlegg, vindkraftverk, kraftnett og anlegg omfattet av særskattereglene for petroleum i inntektsutjevningen.

Kommunen støtter også forslaget om å ikke inkludere øvrig eiendomsskatt i inntektsutjevningen, og peker på at eiendomsskatten er en av svært få måter en kommune direkte kan påvirke sine egne inntekter. Dette er et viktig handlingsrom for kommunene. I tillegg kan det være vanskelig å skulle utjevne en frivillig, lokal skatt.

#### *Frihet til å sette skattesatser*

Utvalget mener at kommunene ikke lenger bør ha muligheten til å sette skattesatser selv for skatt på inntekt og formue, men at det er faste satser for dette. Dersom kommunene likevel fortsatt skal ha muligheten til å sette ulike skattesatser for inntekts- og formuesskatten, må det sørges for at kommunene ikke får kompensasjon i inntektsutjevningen dersom skattesatsen reduseres.

Videre mener utvalget at en endring i muligheten til å sette skattesatser på inntekt og formue selv kan kombineres med å øke kommunenes beskatningsfrihet innenfor eiendomsskatten.

Etter utvalgets vurdering bør den kommunale handlefriheten til å sette skattesats for bolig og fritidsbolig føres tilbake til samme nivå som i 2019, hvor satsene fulgte de generelle reglene i eiendomsskatteloven på mellom 2 og 7 promille, og uten en nasjonalt bestemt reduksjonsfaktor på eiendomsverdien.

En økning i eiendomsskatten fører til at andelen skatt som inngår i inntektsutjevningen reduseres tilsvarende.

### Utgiftsutjevningen

Utvalget har foretatt en gjennomgang av alle delkostnadsnøkklene i utgiftsutjevningen, og foreslår endringer i kriterier og vektning i tråd med oppdaterte analyser av variasjonene i kommunenes utgifter. Utvalget har også vurdert hvilke sektorer som bør omfattes av utgiftsutjevningen og om noen flere sektorer også bør inkluderes.

Kostnadsnøkklene blir brukt til omfordeling av en gitt ramme. En endring i en delkostnadsnøkkel påvirker ikke det samlede beløpet som omfordeles med nøkkelen.

Det ligger noen hovedprinsipper til grunn for utgiftsutjevningen:

- Kommunene skal få full kompensasjon for ufrivillige utgiftsforskjeller.
- Utgiftsutjevningen skal ikke styre kommunenes prioriteringer.
- Kriteriene må være objektive.
- Kriteriene må være basert på offisiell statistikk.
- Verdien på kriteriene må kunne oppdateres jevnlig.

Det er i dag i hovedsak tre type kriterier i kostnadsnøkklene for kommunene:

- Alderskriterier.
- Strukturelle forhold ved kommunen, slik som kommunestørrelse og bosettingsmønster.
- Andre trekk ved befolkningen, sosioøkonomiske forhold i kommunen.

### *Gradert basiskriterium*

Kommunene blir i dag kompensert for smådriftsulempene knyttet til kommunestørrelse gjennom utgiftsutjevningen og kriteriet gradert basiskriterium i kostnadsnøkklene. Gjennom modellen for gradert basiskriterium differensieres kompensasjonen for smådriftsulempene mellom kommunene, ut fra i hvilken grad smådriftsulempene ses på som ufrivillige. Fram til endringen av inntektssystemet i 2017 hadde alle kommuner samme verdi på basiskriteriet, og alle kommuner mottok det samme beløpet per kommune gjennom dette kriteriet. Fra og med 2017 ble basiskriteriet

erstattet av det graderte basiskriteriet. Dette innebærer at basiskriteriet ikke lenger utløser det samme beløpet for alle kommuner.

Utvalget mener at det på prinsipielt grunnlag er rimelig å kun kompensere for ufrivillige smådriftsulemper, og at det er et skille mellom frivillige og ufrivillige smådriftsulemper i utgiftsutjevningen. Utvalget mener imidlertid at dagens modell for differensiering av kompensasjonen for smådriftsulemper ikke er treffsikker nok, og at det bør gjøres noen endringer i innretningen av strukturkriteriet som ligger til grunn for modellen for gradert basiskriterium.

Asker kommune støtter utvalgets vurdering om at det er rimelig å kun kompensere for ufrivillige smådriftsulemper, og at basiskriteriet graderes. Det er et grunnleggende prinsipp i utgiftsutjevningen at det kun gis kompensasjon for ufrivillige kostnader.

### *Grunnskole*

Utvalgets analyser viser at dagens delkostnadsnøkkel for grunnskole står seg godt, og utvalget mener at denne i hovedsak bør videreføres.

I 2022 ble det innført et nytt tilskudd til kommunene på 500 000 kroner per kommunale grunnskole. Tilskuddet er en del av innbyggertilskuddet til kommunene, og fordeles med en særskilt fordeling basert på antall grunnskoler i kommunen. Tilskuddet er anslått til om lag 1,25 mrd. kroner i 2022. Utvalget mener dette grunnskoletilskuddet bryter med flere viktige prinsipper i inntektssystemet. Utvalget mener derfor at dette grunnskoletilskuddet bør avvikles, og at midlene i stedet bør fordeles etter de ordinære kriteriene i inntektssystemet.

Asker kommune støtter utvalgets forslag om å avvikle grunnskoletilskuddet som gir et tilskudd per grunnskole. Når kommunene får mer penger desto flere skoler de har, griper sentrale myndigheter direkte inn i kommunens vurderinger av skolestrukturen og legger føringer på de lokale prioriteringene. Inntektssystemet skal ikke gi kommunene insentiver til å innrette seg på en bestemt måte, og kommunene skal få midler uavhengig av hvordan de organiserer tjenestetilbudet.

### *Barnehage*

Dagens delkostnadsnøkkel for barnehage består av antall barn 2–5 år, barn 1 år uten kontantstøtte og antall innbyggere med høyere utdanning.

På bakgrunn av analyseresultater anbefaler utvalget at kriteriet antall lønnstakere 25–54 år i heltidsstilling erstatter utdanningskriteriet i delkostnadsnøkkel. Utvalget vil også anbefale å ta kontantstøttekriteriet ut av modellen, blant annet fordi en delkostnadsnøkkel der kun antall barn i hele målgruppen (1–5 år) gir en omtrent like god forklaringskraft. I den nye delkostnadsnøkkel vil rundt 80 pst. vekt legges på kriteriet antall barn 1–5 år, mens lønnstakerkriteriet gis rundt 20 pst. vekt.

Utvalget vurderer også at en delkostnadsnøkkel for barnehage også kan bestå kun av kriteriet barn 1-5 år. Denne modellen har en noe lavere forklaringskraft enn den foreslåtte modellen, men begge disse modellene har høyere forklaringskraft enn dagens modell i utvalgets analyser.

Asker kommune mener at delkostnadsnøkkel for barnehage kun bør bestå av kriteriet barn 1-5 år. Kriteriet lønnstakere 25-54 år i heltidsstilling er et lite objektivt kriterium, og en delkostnadsnøkkel uten dette kriteriet er å foretrekke.

### *Pleie og omsorg*

Dagens delkostnadsnøkkel består i hovedsak av kriterier for innbyggere i ulike aldersgrupper og indikatorer for sosiale forhold og helsetilstanden i befolkningen. I tillegg er det kriterier som skal fange opp økte kostnader som følge av avstands- og smådriftsulempet.

Oppdaterte analyser viser at dagens delkostnadsnøkkel i all hovedsak fungerer godt. Utvalget anbefaler at kriteriene i dagens delkostnadsnøkkel videreføres, med unntak av kriteriet ikke-gifte over 67 år som anbefales erstattet av kriteriet aleneboende over 67 år.

I utvalgets forslag til delkostnadsnøkkel for pleie og omsorg er kriteriene dødelighet, aleneboende over 67 år og antall personer med psykisk utviklingshemming alle vektet inn basert på resultatene fra utvalgets partielle regresjonsanalyser. For kriteriet antall personer med psykisk utviklingshemming innebærer dette en betydelig reduksjon av vektningen sammenliknet med dagens delkostnadsnøkkel. Dagens vektning av kriteriet er ikke basert på analyser av variasjonene i kommunenes kostnader, men er politisk bestemt. Ulike analyser har over mange år vist at kriteriet er vektet for høyt i dagens kostnadsnøkkel. Etter utvalgets vurdering bør kriteriene i kostnadsnøkkelen i størst mulig grad bestemmes ut fra faglige analyser. Dermed bør også vektningen av dette kriteriet fastsettes på grunnlag av resultatene i de statistiske analysene. Reduksjonen i vektningen av kriteriet antall personer med psykisk utviklingshemming må ses i sammenheng med toppfinansieringsordningen for ressurskrevende tjenester, siden beløpet dette kriteriet gir i inntektssystemet kommer til fratrukk i beregningen av kommunens tilskudd gjennom toppfinansieringsordningen.

Asker kommune støtter utvalgets forslag til delkostnadsnøkkel for pleie og omsorg. Denne og tidligere analyser har vist at kriteriet antall personer med psykisk utviklingshemming er vektet for høyt. Av hensyn til en rettferdig fordeling og inntektssystemets legitimitet mener Asker det er svært viktig at det er faglige analyser som ligger til grunn når det fastsettes vekter og kriterier i kostnadsnøkkelen.

### *Kommunehelse*

Dagens delkostnadsnøkkel består av tre alderskriterier og tre kriterier for å fange opp smådriftsulempen og bosettingsmønster. Alderskriteriene, innbyggere 0–22 år, innbyggere 23–66 år og innbyggere 67 år og over utgjør samlet rundt 90 pst., mens resterende vekt er lagt på sone- og nabokriteriet og gradert basiskriterium.

På bakgrunn av analyseresultatene foreslår utvalget mindre justeringer i kommunehelsenøkkelen, blant annet erstattes kriteriet innbyggere 67 år og over av innbyggere 67–89 år, da det ikke kan påvises statistisk signifikant sammenheng mellom antall innbyggere i den eldste aldersgruppen (over 90 år) og kommunenes utgifter til kommunehelse.

De senere årene har det vært en styrking av helsestasjons- og skolehelsetjenesten, inkludert jordmortjenesten, innenfor de frie inntektene. I 2022 utgjorde dette om lag 952 mill. kroner, og midlene er fordelt med særskilt fordeling. Midlene er fordelt etter antall innbyggere i alderen 0–19 år og med et minstenivå på 100 000 kr per kommune. Utvalget mener at også disse midlene bør fordeles etter delkostnadsnøkkelen for kommunehelse.

Asker kommune støtter utvalgets forslag til delkostnadsnøkkel for kommunehelse. Asker kommune er også enig i at midlene til styring av helsestasjons- og skolehelsetjenesten bør fordeles etter delkostnadsnøkkelen for kommunehelse.

### *Barnevern*

Dagens delkostnadsnøkkel for barnevern består av kriteriene barn 0–15 år med enslig forsørger, personer med lav inntekt og innbyggere 0–22 år. Dagens delkostnadsnøkkel bygger på regresjonsanalyser med svak forklaringskraft (under 8 pst.), dvs. at kriteriene i nøkkelen kun forklarer en liten del av variasjonen i utgiftene til barnevern. Utvalget har derfor sett på flere variabler, og har kommet fram til to alternative modeller som kan si noe om hvilke faktorer som påvirker variasjonene i kommunenes utgifter til barnevern. Begge modellene har kriterier som er statistisk signifikante over flere år.

Modellen utvalget har inkludert i forslaget til samlet kostnadsnøkkel består av kriteriene personer med lav inntekt, barn med enslig forsørger og personer med psykiske lidelser, samt kontrollvariablene vertskommune og frie inntekter per innbygger.

Usikkerheten ved analysegrunnlaget og at det nå gjennomføres en omfattende barnevernsreform gjør at utvalget vil anbefale at delkostnadsnøkkelen for barnevern analyseres på nytt når barnevernsreformen har blitt implementert, og virkningene av reformen har kommet inn i datagrunnlaget.

Asker kommune støtter utvalgets anbefaling om at delkostnadsnøkkelen for barnevern bør analyseres på nytt når barnevernsreformen har blitt implementert.

### *Sosiale tjenester*

Dagens delkostnadsnøkkel består av fire ulike levekårsriterier, antall uføre 18–49 år, flyktninger uten integreringstilskudd, aleneboende 30–66 år, opphopningsindeksen (sammensatt av flere levekårsvariabler) og innbyggere 16–66 år.

Utvalget har i oppdateringen av delkostnadsnøkkelen sett nærmere på problemstillinger knyttet til opphopning av levekårsulemper og storbyproblematikk, samt rus og psykiatri.

Utvalget vurderer antall pasienter med diagnoser knyttet til rus eller psykisk helse fra NPR som mer relevant for å fange opp forhold knyttet til rus og psykisk helse enn uførekriteriet, som dessuten ikke er statistisk signifikant over tid. På bakgrunn av dette foreslår utvalget at dette kriteriet erstatter uførekriteriet i delkostnadsnøkkelen for sosiale tjenester. Utvalget vurderer videre at opphopningsindeksen bør justeres, og framover bestå av kun kriteriene arbeidsledige og personer med lav inntekt. De øvrige levekårsriteriene i nøkkelen har fortsatt statistisk signifikant effekt på utgiftene, og bør etter utvalgets mening beholdes.

### Regionalpolitiske tilskudd og skjønntilskudd

I dagens inntektssystem er det fem tilskudd som er begrunnet ut fra ulike distrikts- og regionalpolitiske hensyn. Dette er distriktstilskudd Sør-Norge, distriktstilskudd Nord-Norge, regionsentertilskudd, veksttilskudd og storbytilskudd.

I sum utgjør de regionalpolitiske tilskuddene om lag 4 mrd. kroner i 2022, og det er 270 kommuner som mottar ett eller flere tilskudd.

Prinsipielt mener utvalget at omfanget av regionalpolitiske tilskudd bør begrenses, og at mest mulig av midlene bør fordeles gjennom ordinære kriterier til alle kommuner.

Dette er et prinsipp som støttes av Asker kommune.

### *Distriktstilskudd Sør-Norge og distriktstilskudd Nord-Norge*

I dag er det en inntektsgrense for å motta distriktstilskudd Sør-Norge og for å motta småkommunetillegget i distriktstilskudd Nord-Norge. Inntektsgrensen er knyttet til de skatteinntektene som inngår i inntekstutjevningen, dvs. skatt på inntekt og formue samt naturressursskatt, og er satt til 120 pst. av gjennomsnittlig skatteinntekt per innbygger på landsbasis de siste tre årene. En del kommuner har imidlertid også betydelige inntekter fra konsesjonskraft, havbruksfond og eiendomsskatt på

kraftanlegg. Med dagens skattegrense vil disse kommunene kunne motta distriktstilskudd selv om kommunens inntekter er svært høye.

I lys av dette mener utvalget at også disse andre inntektene bør hensyntas når inntektsgrensen for å motta distriktstilskudd i inntektssystemet fastsettes. Utvalget foreslår at inntektsgrensen for å motta distriktstilskudd Sør-Norge og småkommunetillegget innenfor distriktstilskudd Nord-Norge settes til 140 pst. av gjennomsnittlige skatteinntekter, inkludert skatt på inntekt og formue, naturressursskatt, konsesjonskraftavgift, konsesjonskraftsinntekter, inntekter fra havbruksfond og eiendomsskatt fra kraft- og petroleumsanlegg. Utvalget mener også at dagens småkommunetillegg til kommuner med færre enn 3 200 innbyggere bør videreføres, men at satsen reduseres med 1 mill. kroner per kommune. Dette må ses i sammenheng med utvalgets forslag til ny kostnadsnøkkel, som gir en økt verdi på basiskriteriet som også er et fast beløp per kommune.

Asker kommune støtter utvalgets forslag om å inkludere inntekter fra konsesjonskraft, havbruksfond og eiendomsskatt på kraftanlegg i fastsettingen av skattegrensen for å motta distriktstilskudd Sør-Norge og småkommunetillegget innenfor distriktstilskudd Nord-Norge, men stiller spørsmål ved at grensen settes så høyt som 140 prosent og mener den burde blitt satt lavere.

Asker kommune støtter også utvalgets vurderinger om at det er rimelig at småkommunetilskuddet reduseres når basiskriteriet/smådriftsulemper vektes opp.

#### *Storbytilskuddet*

Utvalget anbefaler at dagens storbytilskudd gjøres om til et tilskudd til kommuner som er sentre i sine respektive landsdeler, og videreføres som et tilskudd per innbygger til kommunene Oslo, Bergen, Trondheim, Stavanger og Kristiansand. Satsen i tilskuddet foreslås halvert i forhold til dagens tilskudd. Dette må ses i sammenheng med at utvalgets forslag til ny kostnadsnøkkel i større grad tar hensyn til forhold som dagens storbytilskudd skal fange opp.

Asker kommune støtter utvalgets forslag om å gjøre om dagens storbytilskudd til et regionsentertilskudd, og mener det er rimelig at satsen halveres i forhold til dagens tilskudd, da utvalgets forslag til ny kostnadsnøkkel i større grad vil fange opp forhold til dagens storbytilskudd skal dekke.

#### *Regionsentertilskuddet*

Etter utvalgets syn er regionsentertilskuddet et tilskudd med en svak begrunnelse, og innføringen må ses i sammenheng med kommunereformen. Tilskuddet er i liten grad knyttet opp til kommuner som faktisk er regionsenterkommuner. Tilskuddet er rettet mot «mellomstore kommuner som slår seg sammen og dermed utgjør et sterkere

tyngdepunkt i sin region». Det ble imidlertid ikke foretatt noen vurderinger av om den sammenslåtte kommunen vil utgjøre et sterkere tyngdepunkt i sin region. Etter utvalgets vurdering er det ikke slik at alle kommuner som mottar dette tilskuddet i dag er reelle regionsentre som utgjør tyngdepunkter i sin region. Videre vil utvalget påpeke at tilskuddet kun går til kommuner som slår seg sammen, og derfor ikke fanger opp tilsvarende kommuner som allerede i dag er et tyngdepunkt og senter i sin region. Utvalget anbefaler at regionsentertilskuddet avvikles.

Asker kommune støtter ikke utvalgets forslag om at regionsentertilskuddet bør avvikles. Asker kommune ligger nær hovedstaden og er en del av et pressområde med blant annet høyere befolkningsvekst enn landsgjennomsnittet og storbyutfordringer. Asker kommune er et av sentra i regionen, og vi mener det er behov for et regionsentertilskudd. Dersom dagens regionsentertilskudd ikke er treffsikkert nok, kan et alternativ være å se på kriteriene for å motta tilskuddet, slik at man fanger opp kommuner som er sentre i sine regioner. Utfordringen med at kommuner som i dag er et senter i sin region, men ikke er en sammenslått kommune, kan på denne måten løses.

#### *Veksttilskuddet*

Veksttilskuddet går til kommuner som i en periode har en særlig sterk befolkningsvekst. Etter utvalgets vurdering er det ikke grunnlag for å si at vekst vanskeliggjør kommunenes evne til å levere tjenester. Det er også flere positive aspekter ved å være en kommune i vekst. Vekstkommuner får fortløpende tilført mer penger som følge av befolkningsveksten, siden flere innbyggere gir både økt innbyggertilskudd og økte skatteinntekter. Samlet vurderer utvalget at det ikke er behov for et ekstra tilskudd til vekstkommuner, og anbefaler at veksttilskuddet avvikles som tilskudd i inntektssystemet.

#### *Skjønnstilskudd*

Utvalget foreslår at basisrammen i skjønnstilskuddet halveres sammenlignet med dagens nivå.

Utvalget mener at basisrammen i større grad bør fordeles av departementet etter kriteriene per innbygger og per kommune i det aktuelle fylket, da det ikke er grunn til å tro at forholdene skjønnstilskuddet skal ivareta varierer systematisk per innbygger mellom fylkene over tid.

Utvalget mener at deler av skjønnstilskuddet fortsatt bør avsettes til lokale forhold som kommunene selv ikke kan påvirke, som medfører økte utgifter – eksempelvis naturkatastrofer som ras, skogbrann eller flom. I tillegg kan det oppstå ekstraordinære hendelser i løpet av et år som det er vanskelig å kompensere kommunene for gjennom faste kriterier, eksempelvis koronapandemien og



kostnadene den har medført. Utvalget mener at departementet fortsatt må ha ansvar for å kompensere kommunesektoren som helhet ved uforutsette hendelser, for eksempel som under koronapandemien, med bistand fra statsforvalterne.

Asker kommune støtter utvalgets syn om at rammetilskuddet til kommunene i størst mulig grad fordeles etter faste kriterier, og ikke etter skjønnsmessige vurderinger. Asker kommune støtter utvalgets forslag om at basisrammen halveres. Videre støtter Asker kommune utvalgets forslag om omfordeling av basisrammen til en jevnere fordeling. Skjønnnet bør primært benyttes til fordeling av midler der det utvises reelt skjønn, ikke som en grunnfinansiering for kommunene basert på historiske forhold.

### Andre problemstillinger

#### *Innbyggere som ikke er folkeregistrert i kommunen*

Utvalget har vurdert om kommuner med mange gjesteinnbyggere (hytteinnbyggere, studenter ol.) bør hensyntas særskilt i inntektssystemet. Utvalget mener at disse kommunene i stor grad ivaretas i dag, ved at gjesteinnbyggere også medfører økte inntekter til kommunen. Kommuner med mange fritidsinnbyggere har selv valgt å legge til rette for utbygging av fritidsboliger. Kostnader forbundet med dette bør dermed ikke betraktes som ufrivillige kostnader og bør ikke omfattes av utgiftsutjevningen. I den grad det er et problem at enkelte gjesteinnbyggere mottar omfattende tjenester utenfor sin hjemkommune, må det vurderes løsninger utenfor inntektssystemet.

Asker kommune støtter utvalgets forslag om at kommuner med mange gjesteinnbyggere ikke bør tas særskilt hensyn til i inntektssystemet. Eventuell kompensasjon for tjenester til mennesker som ikke er bosatt i kommunen må håndteres utenfor inntektssystemet.

#### *Saker med særskilt fordeling*

Innenfor innbyggertilskuddet finnes det midler som ikke blir fordelt etter de ordinære kriteriene i inntektssystemet, men blir gitt en særskilt fordeling. Dette gjelder blant annet oppgaver som kun et fåtall kommuner har, saker det er vanskelig å finne en god fordeling på innenfor de ordinære kriteriene i inntektssystemet og inndelingstilskuddet til kommuner som har slått seg sammen. Særskilt fordeling ses i dag på som en midlertidig løsning, slik at saker kun bør gis en særskilt fordeling i en begrenset periode før de inkluderes i utgiftsutjevningen og fordeles etter de ordinære kriteriene. I 2022 fordeles om lag 4,3 mrd. kroner på denne måten, til ni ulike saker. Utvalget mener at bruken av særskilt fordeling bør begrenses.

Asker kommune støtter utvalgets syn om at mest mulig av rammetilskuddet bør fordeles etter faste kriterier, og at dette hensynet tilsier at bruken av særskilt

fordeling bør begrenses. Asker kommune er enig i at det er uheldig dersom særskilt fordeling brukes som et verktøy for å framheve enkeltsatsinger, da kommunene kan oppleve fordelingen som en form for øremerking. Dette strider mot hovedprinsippet om at rammetilskuddet til kommunene skal være frie inntekter.

#### *Toppfinansieringsordningen for ressurskrevende tjenester*

Toppfinansieringsordningen for særlig ressurskrevende tjenester er et øremerket tilskudd, og er dermed ikke en del av inntektssystemet. Ordningen omfatter imidlertid tjenester som også finansieres gjennom inntektssystemet. Slik ordningen i dag er utformet har ordningen berøringspunkter med inntektssystemet ved at «uttellingen» på kriteriet psykisk utviklingshemmede i inntektssystemet påvirker innslagspunktet for tilskuddet for disse brukerne. I dag er toppfinansieringsordningen individrettet. Det vil si at det beregnes en egenandel per mottaker i ordningen, og det ses i liten grad på kommunens totale utgifter til personer i ordningen. Utvalget mener innretningen av det øremerkede tilskuddet bør vurderes endret, slik at ordningen i større grad ser på de totale utgiftene for kommunen og slik innrettes mer i tråd med prinsippene i inntektssystemet. Med en slik endring i ordningen mener utvalget det også bør vurderes å innlemme deler av det øremerkede tilskuddet i rammetilskuddet.

Asker kommune støtter utvalgets forslag om at toppfinansieringsordningen for ressurskrevende tjenester ses på ved neste rullering.

#### Asker kommunes høringsuttalelse

Kommunedirektørens forslag til høringsuttalelse fra Asker kommune er vedlagt denne saken, og er en kortfattet uttalelse som legger vekt på at hensynet til utjevning må balanseres med hensynet til lokal forankring. Dette gjelder i stor grad skatteelementene i inntektssystemet.

Videre peker høringsuttalelsen på viktigheten av at kostnadsnøkkelen er oppdatert og faglig fundert, samt at omfanget av regionalpolitiske tilskudd bør begrenses, og at mest mulig av midlene bør fordeles etter ordinære kriterier til alle kommuner.

I tillegg peker høringsuttalelsen på at toppfinansieringsordningen for ressurskrevende brukere, og utformingen av denne, bør ses nærmere på, slik utvalget foreslår.

### **3. Sakens relevans for de tre bærekraftsdimensjonene**

Saken med vedtak har relevans for alle tre bærekraftsdimensjonene i FNs bærekraftsmål – miljø, økonomi og sosiale formål.

#### **4. Tidligere behandling**

Saken er ikke tidligere behandlet.

#### **5. Kommunedirektørens vurdering**

Kommunedirektørens vurderinger rundt Inntektssystemutvalgets forslag til nytt inntektssystem for kommunene ligger under punkt 2 Bakgrunn for saken/saksopplysninger.

Asker kommune har hatt dialog med Bærum og Oslo kommuner underveis i utarbeidelsen av høringsuttalelsen.

Når det gjelder den politiske behandlingen av høringsuttalelsen, anerkjenner kommunedirektøren at det er ulike synspunkter i kommunestyret i denne høringen.

Lars Bjerke  
kommunedirektør

*Dokumentet er elektronisk godkjent.*

#### **Vedlegg:**

Høringssvar fra Asker kommune - forslag til nytt inntektssystem

- 1) Høringsnotat fra Kommunal- og distriktsdepartementet - NOU 2022: 10  
Inntektssystemet for kommunene
- 2) Forslag til høringsuttalelse fra Asker kommune



## Saksframlegg

**Arkivsak**  
22/21051-2

**Saksbehandler**  
Kristin Thoresen

**Behandles av**  
Formannskapet

**Møtedato**  
06.12.2022

### Månedrapport oktober 2022

#### Kommunedirektørens forslag til vedtak:

1. Månedrapport oktober tas til orientering

#### 1. Sammendrag og konklusjon

Dette året har vært preget av koronapandemi, krig i Ukraina, høy prisvekst inkludert høye energipriser, økende rente og urolige finansmarkeder. Kommunens økonomi er preget av dette.

Asker har hatt store merutgifter knyttet til koronapandemien, for 1.halvår er kostnaden 216,1 mill. kroner, mens prognosen for 2.halvår er 15,6 mill. kroner – totalt 231,7 mill. kroner. Kommunedirektøren forventer at regjeringen holder sine løfter og kompenserer merutgiftene også for 2022 i nysaldert budsjett som legges frem i løpet av november. I prognosen legges det til grunn at Asker kommune vil bli kompensert for merutgifter knyttet til koronapandemien. Prognose ordinær drift er et merforbruk på 141,9 mill. kroner som hovedsakelig gjelder selvkost vann og avløp, økte energikostnader, kjøp av eksterne omsorgsplasser og legevikarer.

Skatteinntekten hittil i år for kommunesektoren har økt med 9,8 prosent sammenlignet med samme tidspunkt i fjor, og tilsvarende økning for Asker kommune er på 11,8 prosent. Merinntektene hittil i år er på 55 mill. kroner (1,4 prosent).

Årets økte skatteinntekter skyldes i stor grad ekstraordinært høye aksjeutbytter mot slutten av 2021 som gir høye skatteinntekter i år. Regjeringen har vedtatt å inndra 204 mill. kroner av de økte skatteinntektene gjennom trekk i rammetilskuddet. I

tillegg kommer økningen i skatteanslaget til dels som følge av høyere anslag for lønnsvekst og sysselsetting.

Finansforvaltningen har et negativt avvik på 326 mill. kroner, som skyldes negativ avkastning på energifondet. Det anslås ingen årsprognose da det er stor usikkerhet rundt avkastning. Kommunedirektøren viser ellers til 2. tertial 2022 finans- og gjeldsforvaltningsrapport.

Kommunedirektøren bemerker at det er stor usikkerhet knyttet til både skatteinntekter, finansavkastning, høy prisvekst, renteutvikling og høye energikostnader.

## **2. Bakgrunn for saken/saksopplysninger**

Kommunestyret har gjennom økonomireglementet vedtatt at økonomirapportering skal skje tertialvis. På grunn av den ekstraordinære situasjonen med koronapandemien, ble det i kommunestyresak 87/21, 14. desember 2021, vedtatt å rapportere for februar, juli og oktober i tillegg. Rapporten legges frem til orientering i formannskapet, og budsjettjusteringer vil fremmes gjennom tertialrapportene. Rapporten viser status innenfor satsingsområdet økonomi.

## **3. Sakens relevans for de tre bærekraftsdimensjonene**

Saken har relevans for alle tre bærekraftsdimensjonene i FNs bærekraftsmål – miljø, økonomi og sosiale formål.

## **4. Tidligere behandling**

Saken har ikke tidligere vært behandlet.

## **5. Kommunedirektørens vurdering**

Kommunedirektøren ser mange usikkerhetsmomenter i kommunens økonomi på nåværende tidspunkt. Samlet sett mener kommunedirektøren at Asker kommune står overfor en krevende økonomisk situasjon i tiden som kommer, med stor usikkerhet i forhold til den globale/nasjonale økonomiske utviklingen. Viktige parametere og rammebetingelser som vi følger nøye med på er prisstigning/inflasjon, kapitalkostnader/renteøkning, et volatilt finansmarked med redusert avkastningsprofil, økende energikostnader i samfunnet, fortsatt ekstraordinære pandemikostnader og den varslede omleggingen av inntektssystemet for kommunesektoren i 2024.

Regjeringen foreslår ingen bevilgning relatert til covid-19 utgifter for første halvår i 2022 i tilknytning til statsbudsjettet for 2023, men orienterer om at dette er en sak de vil komme tilbake til i nysaldering av budsjettet for 2022 i slutten av november.

Det er nå viktig å sikre en stabil drift, aktivt redusere merforbruk i tjenesteområdene, samt at det i tilleggsinnstillingen til handlingsprogrammet 2023-2026 er foreslått at noen investeringer utsettes i tid.

Det er etter kommunedirektørens oppfatning ikke rom for større nye kommunale reformer, men det vil være vesentlig å ha fokus på en samfunnsutvikling som gir god befolkningsvekst og skatteinngang. Samtidig må det iverksettes tiltak som sikrer dagens drift av gode og forutsigbare velferdstjenester og at vanskeligstilte innbyggere prioriteres og ivaretas.

Til tross for mye usikkerhet styrer kommunedirektøren etter revidert budsjett for 2022.

Lars Bjerke  
kommunedirektør

*Dokumentet er elektronisk godkjent.*

**Vedlegg:**

Månedsrapport oktober



## Saksframlegg

**Arkivsak**  
22/20841-1

**Saksbehandler**  
Kristin Semone Harsvik  
Gundersen

**Behandles av**  
Formannskapet

**Møtedato**  
06.12.2022

### Hurum historielag, oppfølging av tidligere vedtak om kommunal lånegaranti

#### Kommunedirektørens forslag til vedtak:

1. Kommunedirektøren anbefaler formannskapet å gå til vedtak på et av følgende forslag:
  - 1) Asker kommune bevilger 215.000 kroner i tilskudd til Hurum historielag som dekkes gjennom formannskapets disposisjonskonto da tilskuddet faller utenfor administrasjonens retningslinjer for tilskudd. Det stilles forbehold om at salgsinntektene fra salg av Hurum gårds- og slektshistorie bind 1 og 2 utelukkende skal gå til produksjon av bind 3. Dersom bind 3 bortfaller skal andelen av salgsinntektene som svarer til tilskuddet mottatt av denne saken tilbakebetales til Asker kommune.

#### Alternativt forslag til vedtak:

- 1) Asker kommune stiller lånegaranti i form av simpel kausjon for å sikre restfinansiering av Hurum historielags utgivelse av Hurum gårds- og slektshistorie bind 1 og 2.
- 2) Lånegarantien begrenses oppad til 215.000 kroner pluss 10 % dekning av renter og omkostninger. Kommunens garantiansvar begrenses oppad til 236.500 kroner. Det utarbeides garantiavtale mellom Hurum historielag og Asker kommune for beløpet som omfattes av simpel kausjon.
- 3) Garantien reduseres i takt med nedbetalingen i henhold til låneavtalen.
- 4) Lånegarantien gjelder for perioden fra långivers lånetilsagn til lånet er nedbetalt, maksimalt ut 2026.

- 5) Lånegarantien krever ikke godkjenning av departementet etter kommunelovens §14-19.

## **1. Sammendrag og konklusjon**

Hurum historielag søkte i brev av 31. mars 2022 om kommunal lånegaranti for 350.000 kroner samtidig som det ble søkt tilskudd gjennom Aktivitetstilskuddsordningen som forvaltes av Asker kommune. Behovet for kapital var for å dekke utgifter i forbindelse med utarbeidelse av Hurum gårds- og slektshistorie. Søknad om kommunal selvskyldner lånegaranti ble avslått da det ikke innfridde krav til investering av finansiering som tilrettelegger for aktivitet til barn og unge.

Asker kommune bevilget 175.000 kroner i tilskudd gjennom Aktivitetstilskuddsordningen. Prosjektet var blant de som fikk størst andel tilskudd av søkerne til tilskuddsordningen. I gamle Hurum kommune ble det også bevilget 183.000 kroner til dette prosjektet.

Det nye retningslinjene for tilskudd skal sørge for likebehandling av alle tilskudd søkere. Det er flere søkere som har forsøkt å søke flere ganger på samme prosjekt, i håp om å få ytterligere tilskudd. Administrasjonen tildeler det man mener et prosjekt bør få allerede ved første behandling, og har derfor ikke tatt andre søknader til ny behandling. Administrasjonen finner det derfor vanskelig å yte ytterligere tilskudd gjennom denne tilskuddsordningen.

I finansreglementet finnes det åpning for å kunne gi simpel kausjon. Den økonomiske risikoen for å stille simpel kausjon til å finansiere dette prosjektet anses som lav. Kommunedirektøren foreslår å stille garanti i form av simpel kausjon. Et alternativ til vedtak er at det gis et ekstraordinært tilskudd som dekkes av formannskapets disposisjonskonto da det er et politisk ønske om å støtte dette prosjektet.

## **2. Bakgrunn for saken/saksopplysninger**

I formannskapssak 146/22 behandlet formannskapet søknad om kommunal lånegaranti fra Hurum historielag, hvor forslag til vedtak var å avslå søknaden da kriteriene for kommunal selvskyldner lånegaranti ikke var oppfylt. Videre ba formannskapet at administrasjonen sammen med Hurum historielag skulle finne en løsning for å dekke kapitalbehovet til Hurum historielag, enten gjennom lån eller bevilgning.



Hurum historielag søkte opprinnelig om lånegaranti på 350.000 kroner for å produsere og trykke Hurum gårds- og slektshistorie bind 1,2 og 3. I forbindelse med fordeling av Aktivitetspotten fikk historielaget tildelt 175.000 kroner. Etter søknaden ble sendt ble det et bortfall av utgifter knyttet til trykking av bare 2 bind og bortfall av frikjøp på 110.000 kroner, men samtidig ga prisøkningen på produksjon og trykking en merutgift på 150.000 kroner. Behovet til Hurum historielag er nå på 215.000 kroner for produksjon og trykking av bind 1 og 2. Utgiftene tilknyttet til bind 3 er enda ikke klare da bindet ikke er ferdig skrevet.

Administrasjonen har sammen med Hurum historielag hatt et møte for å finne løsninger for å dekke kapitalbehovet til historielaget. Administrasjonen har ikke retningslinjer for utlån til private aktører som sikrer likebehandling av søkere og finner det derfor vanskelig å vurdere og innfri et lån.

Asker kommune har en tilskuddsordning som sørger for en likebehandling av aktører som søker tilskudd til kultur-, idretts-, og frivillighetsformål. Asker kommune har i 2022 gitt et tilskudd på 175.000 kroner og det ble i gamle Hurum bevilget 183.000 kroner. Hurum historielag var blant de søkerne som fikk utbetalt høyest tilskudd fra Aktivitetspotten i 2022.

Finansreglementet åpner for at kommunen kan gjøre unntak fra bestemmelsen om finansiering av investeringer som tilrettelegger for aktivitet for barn og unge gjennom at kommunen kan stille simpel kausjon.

Det er gjort en vurdering av økonomisk risiko når det gjelder å utstede simpel kausjon til Hurum historielag. Det er et relativt lavt beløp som skal garantistilles, i tillegg til at det er stor sannsynlighet for at salget vil kunne innfri forpliktelsene i løpet av 6- 12 måneder. Dette vil finansiere 2 av 3 bind i verket Hurum gårds- og slektshistorie. Det er usikkert hva likviditetsbehovet vil være når bind 3 skal trykkes,

### **3. Sakens relevans for de tre bærekraftsdimensjonene**

Å støtte kulturnæringen gjennom tilskudd bidrar til å oppfylle bærekraftsmålet «Samarbeid for å nå målene». Kommunedirektøren mener dette kriteriet allerede er oppfylt fra kommunens side gjennom støtten Hurum historielag har fått gjennom tilskudd de allerede har mottatt.

### **4. Tidligere behandling**

Saken har tidligere blitt behandlet gjennom søknad om kommunal lånegaranti i formannskapssak 146/22. Forslag til vedtak i saken ble omgjort til å inkludere følgende:

*«Formannskapet ber kommunedirektøren gå i dialog med Hurum historielag med det formål, enten ved innvilgelse av lån og/eller bevilgning, å finne en løsning på kapitalbehovet historielaget har i forbindelse med utgivelsen av Hurum gårds- og slektshistorie.*

*Formannskapet viser til Temaplan for kultur, kapittel 3.2, Det frivillige kulturlivet i denne forbindelsen.»*

## **5. Kommunedirektørens vurdering**

Kommunedirektøren vurderer at tiltaket ikke innfrir administrasjonens retningslinjer som skal sørge for likebehandling av søkere. Det er uttrykt stor politisk vilje for dette tiltaket.

Kommunedirektøren legger frem to alternative forslag til vedtak i denne saken. Det finnes en åpning i finansreglementet for å kunne stille simpel kausjon. Alternativt kan formannskapet benytte egne disponible midler i budsjettet til å gi støtte til dette formålet gjennom å bevilge et tilskudd finansiert av formannskapetets disposisjonskonto.

Lars Bjerke  
kommunedirektør

*Dokumentet er elektronisk godkjent.*



## Saksframlegg

**Arkivsak**  
22/18132-1

**Saksbehandler**  
Alf Kaare Stokker

**Behandles av**  
Ungdomsrådet  
Utvalg for oppvekst  
Utvalg for medborgerskap  
Formannskapet

**Møtedato**  
24.11.2022  
29.11.2022  
01.12.2022  
06.12.2022

### Sætre barneskole og ungdomsskole - lokasjon og løsning

#### Kommunedirektørens forslag til vedtak:

1. Mulighetsstudie for ny barneskole i Sætre skolekrets på Grytnes legges til grunn for den videre planleggingen.
2. Ny ungdomsskole på Sætre lokaliseres på Grytnes - Alternativ A.
3. Det legges opp til at skoleanlegget gjennomføres i to trinn:
  - a) Trinn 1: Barneskole og flerbrukshall/turnhall (2026/27)
  - b) Trinn 2: Ny ungdomsskole (når kapasitetsbehovet tilsier dette)
4. Reguleringsarbeid, skisse og forprosjekt for ny barneskole, ungdomsskole og flerbrukshall/turnhall på Grytnes – alternativ A startes opp.
5. Avsatte midler på 60,5 MNOK i forslag til Handlingsprogram 2023-2026 for ny turnhall i Asker Syd søkes innarbeidet i skoleprosjektet på Grytnes for realisering av turnhall kombinert med spilleflate for ballspill.
6. Kommunedirektøren kommer tilbake med ny sak når skisse og forprosjekt foreligger.

## **1. Sammendrag og konklusjon**

For Sætre skolekrets er det i dag for liten kapasitet på eksisterende barne- og ungdomsskole. 22.06.21 ble det vedtatt i formannskapet at det etableres ny barneskole og ungdomsskole i Sætre skolekrets og at det utarbeidet mulighetsstudie og tomtevurdering for plassering av ny barneskole på Grytnes, og tre mulige plasseringer for ny ungdomsskole i Sætre – Åros.

Målet for studien er å avdekke hvilke tomter eller kombinasjon av tomter som gir best mulig forutsetning for god tjenesteutøvelse, ivaretar FNs bærekraftsmål, samt at tomten dekker behovene til Asker kommunes befolkning i dag og i fremtiden.

Det er vurdert følgende tre alternativer:

- Alternativ A: Ungdomsskole på Grytnes, sammen med ny barneskole
- Alternativ B: Kun ungdomsskole i Åsveien
- Alternativ C: Kun ungdomsskole på Beston

Alt A med samlokalisering av barne- og ungdomsskole på Grytnes gir kommunen lavest kostnader og er det mest bærekraftige alternativet. Sambruk av arealene på skolene, videre bruk av Sætrehallen, samt å bygge ny turnhall kombinert med ballspillflate gir kommunen et fremtidsrettet skole-, idretts og kulturtilbud på Sætre.

Mulighetsstudiet viser at alternativ B og C vil medføre flere kvadratmeter nybygg for å oppnå samme funksjon, samt at tomtene er svært vanskelige å bygge på.

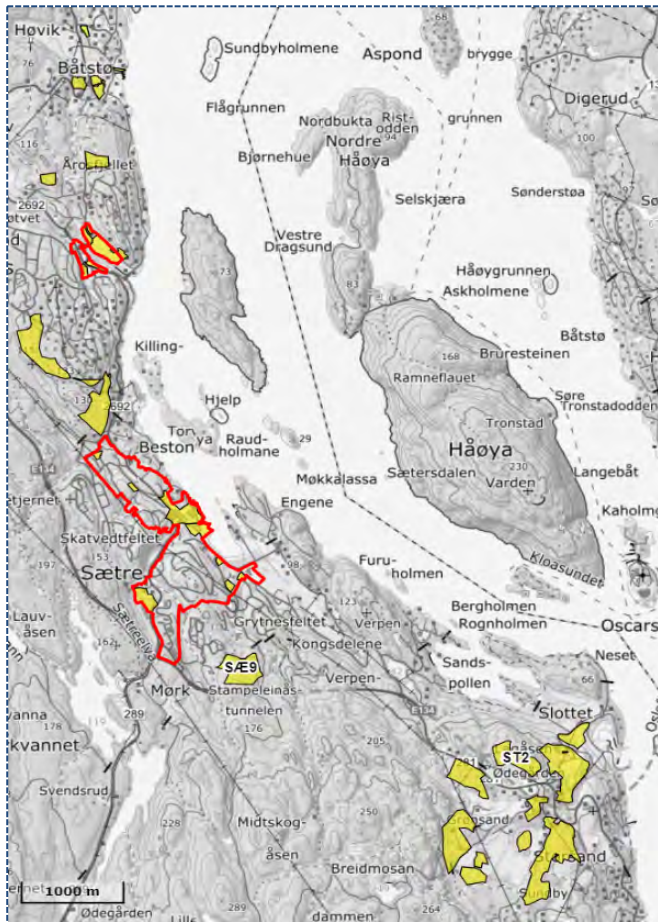
Kommunedirektøren anbefaler alternativ A med samlokalisering av barneskole med flerbrukshall og ungdomsskole på Grytnes, og at skoleanlegget gjennomføres i to trinn.

## **2. Bakgrunn for saken/saksopplysninger**

Forslag til kommuneplan for Asker 2022-2034 definerer Sætre som et av kommunes prioriterte vekstområder. Fortetnings- og vekstområdet er definert med en maks gangavstand på 1 km til sentrumsområdet.

I tillegg foreslår kommuneplanens boligbyggeprogram flere nye boligfelt innenfor ungdomsskolekretsen, jf. figur under. Disse er fordelt med 305 nye boenheter innenfor Frydenlund barneskolekrets og 1507 innenfor Sætre barneskolekrets. Utbygging på Storsand vil være avhengig av at ny gang- og sykkelvei fra Storsand til Grytnes, blir ferdigstilt. Denne er ferdig regulert.

Kommunen vedtok ny kretsgrense for Sætre ungdomsskole 04.04.22, slik at hele Frydenlund barneskolekrets flyttes fra Røyken og Slemmestad ungdomsskolekretser til Sætre ungdomsskolekrets.



Samlet sett er det er for liten kapasitet på dagens barneskole og ungdomsskole. Dagens barneskole ligger innenfor grønn faresone – trykksone på 2 kPa fra Chemring Nobel. Ny og større skole må derfor plasseres på en annen tomt.

Temaplan for fysisk aktivitet, idrett og friluftsliv 2021 – 2033 har prioritert et nytt nærmiljøanlegg/aktivitetspark på nye Sætre skole.

Befolkningsframskriving viser at det er lite kapasitet på eksisterende barneskole på Sætre i dag og fremover. Etter 2033 er det underkapasitet på eksisterende barneskole. Kapasiteten på dagens ungdomsskole på Grytnes er for liten. Allerede i 2024 blir det underkapasitet og behov for midlertidige tiltak. Ved fullføring av

ny barneskole i 2026/2027 så ser vi mulighet for kapasitet i deler av den nye barneskolen for noen ungdomsskoleklasser. Videre ser vi på muligheten for bruk av den «gamle» eksisterende barneskolen på Sætre for midlertidig ungdomsskole også i en fremtidig byggeperiode for ungdomsskolen. Dette kommer vi tilbake til i egen sak.

Det er videre behov for en ny turnhall, som erstatning for lokaler Slemmestad og Omegn Turn leier i et industribygg i Åros, bla. basert på midlertidig brukstillatelse av lokalene. Lokalene her er i utgangspunktet dårlig egnet til slikt formål, men foreningen har ikke vært i stand til å finne alternative lokaler til sin virksomhet.

Ny turnhall har høyeste prioritet i vedtatt temaplan for Friluftsliv, idrett og fysisk aktivitet i kategorien for haller.

I sak 149/22 «Ny turnhall, valg av tomt» behandlet i FSK møte den 21. juni i år ble følgende vedtatt;

- 1) *Asker kommune arbeider for at midlertidig brukstillatelse i nåværende lokaler i Åros videreføres til ny turnhall ferdigstilles.*
- 2) *Kommunedirektøren bes om å arbeide videre med Tomt F i Åros og tomt G ved ny Sætre skole. Et nytt saksfremlegg må vise kostnadsoverslag, tidslinjer for regulering og mulig gjennomføring samt en vurdering av synergier med andre lag/foreninger eller skole/lokalsamfunn.*
- 3) *Mulighetsstudie for ny turnhall iverksettes. Kr 500 000 til mulighetsstudie innarbeides i 2. tertial 2022.*
- 4) *Tidspunkt for gjennomføring av idrettshall på Nesbru opprettholdes i tråd med intensjonsavtale inngått med Viken fylkeskommune.*

Denne saken søker å innfri vedtaks punkt 2 i ovennevnte sak, som anses å kunne utgjøre den raskeste og sannsynligvis den økonomisk mest gunstige måten for Asker kommune å følge opp behovet for en turnhall i den sydlige delen av kommunen. Samlokalisering av funksjoner og sambruk av lokaler som garderobes/dusjrom, møteromsfunksjoner etc. vurderes som fornuftig, og antas å medvirke til god utnyttelse av lokaler i en ny skole og idrettsanlegg.

Det er vedtatt at ny barneskole skal ligge på Grytnes. Det er tre alternative plasseringer av den nye ungdomsskolen og hall / flerbrukshall / turnhall:

- A. Barne- og ungdomsskole på Grytnes med hall
- B. Barneskole på Grytnes med liten hall og ungdomsskole ved Åsveien med flerbrukshall
- C. Barneskole på Grytnes med liten hall og ungdomsskole på Beston med flerbrukshall

Utredningen har følgende vurdering av de tre alternativene:

#### **Alternativ A: Grytnes**

- Formelle juridiske forhold: Tomten er uregulert, og deler av tomten må erverves. Det er registrert automatisk fredete kulturminner på tomten, men det er gitt signaler fra fylkeskommunen om at disse kan frigis. Det er ikke registrert naturmangfold i området.
- Mobilitet og logistikk: Gangavstand fra sentrum og busstopp langs fortau. Tilgjengelig med elektrisk rullestol. Atkomst med buss og bil går i noe trangt og bratt terreng. Trafikksikkerhetstiltak og kryssutbedring for veien fra Sætre/Søndre Sætrevei til Grytnes/Langsethveien/Stikkvannsveien må vurderes i det videre arbeidet.
- Egnethet for skoleformål: Godt egnede uteområder for lek og aktivitet med natur, turveinett, skiløype og lysløype. Behov for midlertidige bygg i anleggsperioden ved bygging av ungdomsskolen. Ikke støy, forurensning eller høyspentledning.

- Natur, økologi og grunnforhold: Nedbygging av skogsområde. Gode solforhold og ikke flomutfordringer. Utfordrende terreng kan gi overskudd av steinmasser.
- Identitet, kultur og likeverd: Stort potensiale for å kunne etablere et større nærmiljøanlegg som kan brukes av skole, nabolag og idrettslag. Universelt utformet atkomst, men høydeforskjeller gjør at det kan være vanskelig å få alt utearealet tilgjengelig med rullestol.
- Klimafotavtrykk og sirkulærøkonomi: Samlokalisering av barne- og ungdomsskole gir større klimagevinst enn de to andre alternativene. Stort potensiale for sambruk med Sætrehallen og andre funksjoner i sentrum og Graabein stadion.
- Skolevei: Elever som ikke har krav på skolebuss, vil kunne få en trygg skolevei, dersom snarveier etableres som stier til tilgrensende boligområder, og dagens fortau / gang- og sykkelvei langs Stikkvannsveien oppgraderes slik at krav til universell utforming blir tilfredsstillt, (hull i asfalt, kanter, kontrast mm). Ny gang- og sykkelvei til Storsand vil være viktig for skolebarna i den delen av kommunen. Elever fra områdene nord for Stordammen må skysses med skolebuss, bl.a. fordi Hurumveien hverken har fortau eller gang- og sykkelvei forbi Kastet der det er spesielt trangt.

### **Alternativ B: Åsveien**

- Formelle juridiske forhold: Tomten er regulert og kommunal. Det er hensynssone langs elven som strekker seg inn på tomten.
- Mobilitet og logistikk: Gangavstand fra sentrum og busstopp langs fortau og gang-/sykkelvei. Det er ikke registrert om denne er tilgjengelig med elektrisk rullestol. Grei atkomst med buss og bil, men trangt og utfordrende terreng for selve atkomstsonen. Regulert rundkjøring som er plassert inn på tomten,
- Egnethet for skoleformål: Smal og bratt tomt. Ikke tilstrekkelig uteareal. Deler av dette arealet må ligge på tak, og utfordrende å tilfredsstillt krav om universell utforming. Støy fra veianlegg. Mulig å etablere atkomst til tur- og løypenettet gjennom boligområde.
- Natur, økologi og grunnforhold: Gode solforhold. Bart fjell. Ikke flomutsatt bortsett fra område langs elven. Betydelige terrengforskjeller og store masser som må håndteres.
- Identitet, kultur og likeverd: Området ligger i utkanten av boligområde ved et næringsområde. Ikke like godt egnet som nærmiljøanlegg, bl.a. fordi det er vanskelig å oppnå universell utforming.
- Klimafotavtrykk og sirkulærøkonomi: Åsveien gir lavere i totale utslipp enn Beston og omtrent likt i utslipp per areal, men høyere utslipp enn Grytnes. Vanskelig å oppnå sambruk med etablerte funksjoner i Sætre.
- Skolevei: Elever som ikke har krav på skolebuss, vil kunne få en trygg skolevei langs Sætrebakken. Tilgjengelighet er ikke kartlagt, så det er uklart om bl.a. Sætrebakken er mulig å kjøre med elektrisk rullestol. Ungdommene fra områdene

nord for Stordammen vil bli skyssset med skolebuss, bl.a. fordi Hurumveien verken har fortau eller gang- og sykkelvei forbi Kastet der det er spesielt trangt.

### **Alternativ C: Beston**

- Formelle juridiske forhold: Uregulert og ikke kommunal. Grenser til område med automatisk fredete kulturminner. Ikke gjennomført naturmangfoldsregistrering. Nedbygging av landbruksjord. Det er kommet innsigelser til kommuneplanen på nedbygging av landbruksjord.
- Mobilitet og logistikk: Gangatkomst fra Sætre og Åros, men ikke fortau eller gang-/sykkelvei helt frem. For trangt til å få til en god atkomstsituasjon.
- Egnethet for skoleformål: Høyspentledning, kantsone langs bekk, flomsituasjon og stigende terreng i nord gjør at bebyggelsen må legges på et opphøyd område og tomten blir smal og trang. Ikke mulig å oppnå tilstrekkelig uteareal.
- Natur, økologi og grunnforhold: Nedbygging av matjord, dårlige grunnforhold med marin avsetning og innenfor aktsomhetsområde for flom. Gode solforhold.
- Identitet, kultur og likeverd: Dersom det er mulig å etablere trygg atkomst, kan området fungere som nærmiljøanlegg for både Åros og Sætre, men tomten er liten.
- Klimafotavtrykk og sirkulærøkonomi: Beston ligger høyere i totale utslipp enn Grytnes og Åsveien. Vanskelig å oppnå sambruk med etablerte funksjoner i Sætre og Åros.
- Skolevei: Selv om elevene fra områdene nord for Stordammen har kort vei, vil de bli skyssset med skolebuss bl.a. fordi Hurumveien verken har fortau eller gang- og sykkelvei forbi Kastet der det er spesielt trangt.



Vurderingstema	A Grytnes	B Åsveien	C Beston
<b>Formelle juridiske forhold</b>			
Eiendom			
Reguleringsforhold / reguleringsrisiko			
Kulturminner			
Naturmangfold - naturverdier			
<b>Mobilitet</b>			
Kobling mot tettsted/område			
Kobling til eksisterende funksjoner/sambruk			
Bygger opp om fortetting/kompakt utvikling			
Adkomst til eiendommen			
Tilgjengelighet for syklist og myke trafikanter			
Tilgjengelighet til kollektiv			
Orientering og lesbarhet			
<b>Egnethet for skoleformål</b>			
Byggbarhet			
Behov for midlertidige skolebygg			
Tilgjengelige uteområder			
Nærhet og tilgang til andre uteområder / natur			
Naboforhold			
Forurensning			
Støy			
Høyspentledning			
<b>Natur, økologi og grunnforhold</b>			
Landbruksareal			
Lokalklimatiske forhold			
Flom og havnivåstigning			
Grunnforhold			
Topografi og massebalanse			
<b>Identitet, kultur og likeverd</b>			
Potensiale som nærmiljøanlegg			
Universell utforming			
<b>Klimagassreduksjon og sirkulærøkonomi</b>			
kg CO <sub>2</sub> e/m <sup>2</sup> BTA år (A1-A3, A4, B4-B5)			
Sambruk			

*Vurderingsmatrise, grønt er OK, gult gir noen utfordringer, rødt er meget vanskelig*

### 3. Sakens relevans for de tre bærekraftsdimensjonene



Sætre barne- og ungdomsskole vil være relevant for:

Nr.3 God helse og livskvalitet for alle: ansatte og brukere får ny lokasjon i nye bygg, med bedre dagslysforhold, stabilt inn klima, gode funksjoner og god uteplass.

Nr. 4 God utdanning: alle barn og unge skal ha et trygt og godt skolemiljø som fremmer trivsel og

læring.

Nr. 7 Sikre tilgang til pålitelig, bærekraftig og moderne energi. Energieffektivt og miljøvennlig nybygg med lavt energibehov. Det vil være mulig å få effektiv bruk av solceller i Alt A.

Nr. 9 Bygge solid infrastruktur og fremme inkluderende og bærekraftig industrialisering og innovasjon.

Nr. 10 Mindre ulikheter: En stor satsing på en ny og framtidsrettet offentlig barne og ungdomsskole som vil være inkluderende og gi mindre ulikheter.

Nr. 11 Bærekraftig samfunn og byer: nye bygg gir redusert klimagassutslipp til drift/oppvarming, og det vil bygges med søkelys på bærekraftig materialbruk med gjenbruk. Prosjektet kan også omfatte utvikling og innovative løsninger som kan evalueres og benyttes i fremtidige prosjekter. Alt A skaper også et oppvekstsenter på Sætre som også gir flere muligheter for idrett og kulturliv.

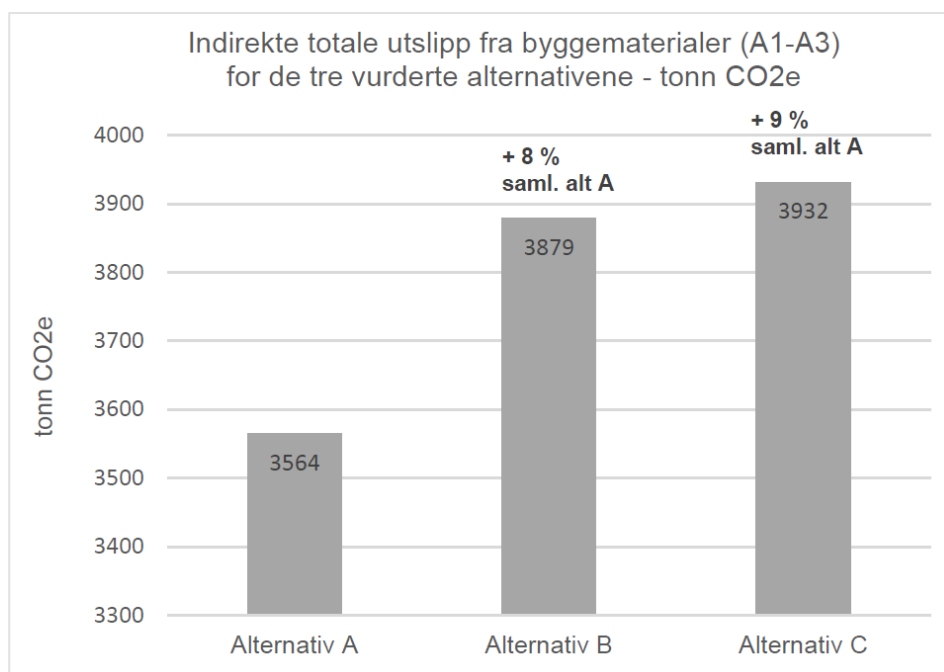
Nr. 12 Sikre bærekraftig forbruks- og produksjonsmønstre:

- ✓ 12.2 Innen 2030 oppnå bærekraftig forvaltning og effektiv bruk av naturressurser

- ✓ 12.5 Innen 2030 redusere avfallsmengden betydelig gjennom forebygging, reduksjon, materialgjenvinning og ombruk
- ✓ 12.7 Fremme bærekraftige ordninger for offentlige anskaffelse

## Resultater og vurderinger - totale utslipp (A1-A3 el. GWP)

Det er et overordnet mål å redusere de totale klimautslippene. Da er både sambruk og det å bygge mindre svært sentralt. Figuren og tabellen under viser de totale klimagassutslippene fra materialbruk (produksjonsfase A1-A3) fra de tre alternativene. Den prosentvise økningen i utslippene sammenliknet med alternativ A er også illustrert.



	tonn CO <sub>2</sub> e (A1-A3)	Nominell økning i tonn CO <sub>2</sub> e (A1-A3) saml. A	% vis økning saml. A
<b>Alternativ A</b>	ca. 3564 tonn CO <sub>2</sub> e	—	—
<b>Alternativ B</b>	ca. 3879 tonn CO <sub>2</sub> e	315 tonn CO <sub>2</sub> e	8 %
<b>Alternativ C</b>	ca. 3932 tonn CO <sub>2</sub> e	367 tonn CO <sub>2</sub> e	9 %

For å nå mål om å redusere de totale klimagassutslippene, er det å bygge mindre det beste alternativet. Klimagevinsten er størst ved å bygge mindre areal og særlig ved å bygge mindre under bakken, men dersom det skal bygges en ungdomsskole, er klimafotavtrykket minst ved å samlokalisere ungdomsskole- og flerbrukshall på Grytnes sammenlignet med Beston og Åsveien. Dette fordi bygningskropp og arealer kan sambrukes, noe som gir et lavere klimafotavtrykk per bygg. Ved alternativ B og C er det lagt til grunn at det etableres en liten flerbrukshall på Grytnes og en stor flerbrukshall i forbindelse med ny ungdomsskole for å kunne dekke elevenes behov i kroppsøvfaget. Av de tre kombinasjonsalternativene gir Grytnes lavest klimafotavtrykk, og en kan spare mellom hhv. 315-367 tonn CO<sub>2</sub>e sammenliknet med Åsveien og Beston.

#### **4. Tidligere behandling**

Sak 145/21 «Vurdering av skoletomter i Sætre-Åros»

Sak 149/22 «Ny turnhall, valg av tomt»

#### **5. Kommunedirektørens vurdering**

Det er behov for ny barneskole på Sætre. En samlokalisering med ny ungdomsskole på Grytnes vil gi sambruksfordeler for skolene, Sætre/Graabeinhallen og lokalsamfunnet på Sætre. Ny turnhall som lokaliseres sammen med skolene vil gi Slemmestad og Omegn Turn og skolene, muligheter til et spennende samarbeid som kan videreutvikle turnforeningen og kroppsøvfaget på skolene.

Prosjektet med barneskole og turnhall med spilleflate kan også realiseres relativt raskt, med ferdigstillelse til 2026/2027.

Kostnadene med alternativ A på Grytnes søkes å holdes innenfor avsetning i forslag til handlingsprogram 2023-2026 for barneskolen, så langt dette er mulig. I tillegg kommer avsetning for ny turnhall på 60,5MNOK. Dette gir prosjektet en større samlet finansiering og vurderes som det beste økonomiske alternativet for kommunen. Pr i dag vurderes denne avsetningen i Handlingsprogrammet som svært minimalistisk. Gitt stor prisstigning og usikkerhet i markedet kommer kommunedirektøren tilbake med egen sak på realistisk ramme for prosjektet på et senere tidspunkt.

Når det gjelder gjennomføring av ungdomsskolen, vil denne bli bygget på et senere tidspunkt, når kapasitetsbehovet utløser dette. Inntil videre vil kapasitetsbehovet kunne løses gjennom midlertidige tiltak og ved disponering av ledige lokaler i den nye barneskolen. Anslått ferdigstillelse for ungdomsskolen kan være 2030.

Lars Bjerke  
kommunedirektør

*Dokumentet er elektronisk godkjent.*

**Vedlegg:**

Illustrasjonshefte

Temakart gangavstand og skolevei

Temakart flom

Temakart naturtyper og friluftsliv

Tema og evalueringskriterier

Oppsummering i bærekraftsworkshop 21.01.2022

Innledende klimagassbudsjett for mulighetsstudien Sætre skole

Skolevei

Mulighetsstudie rapport



## Saksprotokoll

**Arivsak**  
22/18132

**Saksbehandler**  
Alf Kaare Stokker

<b>Behandlet av</b>	<b>Møtedato</b>	<b>Saksnr.</b>
1 Ungdomsrådet	24.11.2022	48/22
1 Utvalg for oppvekst	29.11.2022	61/22
2 Utvalg for medborgerskap	01.12.2022	56/22
3 Formannskapet	06.12.2022	242/22

### Sætre barneskole og ungdomsskole - lokasjon og løsning

Ungdomsrådet har behandlet saken i møte 24.11.2022 sak 48/22

#### Behandling

Avdelingsleder Klaus Øiseth innledet saken og svarte på oppklarende spørsmål.

Kommunedirektørens innstilling i 6 punkter ble enstemmig vedtatt.

#### Innstilling

1. Mulighetsstudie for ny barneskole i Sætre skolekrets på Grytnes legges til grunn for den videre planleggingen.
2. Ny ungdomsskole på Sætre lokaliseres på Grytnes - Alternativ A.
3. Det legges opp til at skoleanlegget gjennomføres i to trinn:
  - a) Trinn 1: Barneskole og flerbrukshall/turnhall (2026/27)
  - b) Trinn 2: Ny ungdomsskole (når kapasitetsbehovet tilsier dette)
4. Reguleringsarbeid, skisse og forprosjekt for ny barneskole, ungdomsskole og flerbrukshall/turnhall på Grytnes – alternativ A startes opp.
5. Avsatte midler på 60,5 MNOK i forslag til Handlingsprogram 2023-2026 for ny turnhall i Asker Syd søkes innarbeidet i skoleprosjektet på Grytnes for realisering av turnhall kombinert med spilleflate for ballspill.

6. Kommunedirektøren kommer tilbake med ny sak når skisse og forprosjekt foreligger.



## Saksprotokoll

**Arivsak**  
22/18132

**Saksbehandler**  
Alf Kaare Stokker

Behandlet av	Møtedato	Saksnr.
1 Ungdomsrådet	24.11.2022	48/22
1 Utvalg for oppvekst	29.11.2022	61/22
2 Utvalg for medborgerskap	01.12.2022	56/22
3 Formannskapet	06.12.2022	242/22

### Sætre barneskole og ungdomsskole - lokasjon og løsning

Utvalg for oppvekst har behandlet saken i møte 29.11.2022 sak 61/22

#### Behandling

Prosjektleder Alf Kaare Stokker innledet til saken og besvarte spørsmål.

Leder Oddvar Igland (Sp) fremmet følgende 3 tilleggspunkt på vegne av Sp, H, V og uavhengig varamedlem Kristin Walstad:

- «7. *Kommunedirektøren bes gå i dialog med Graabein IF om mulig alternativ plassering av flerbrukshall/turnhall i tilknytning til Sætrehallen. Dette innarbeides eventuelt i ny sak om skisse og forprosjekt, jfr. punkt 6 over.*
8. *Kommunedirektøren bes om å legge fram sak om standard rom og funksjonsprogram for skoleanlegg så snart som mulig. Denne legges til grunn for utarbeidelse av skisse og forprosjekt for bygging av ny barneskole på Grytnes.*
9. *I det videre arbeidet med prosjektet må det legges godt til rette for gange, sykkel og kollektivtransport til skolen, samt trafiksikkerhet i skolens nærområde. Spesielt fra Åros til Sætre er det viktig med en god gang- og sykkelvei, også for å binde de to tettstedene tettere sammen.»*

Kommunedirektøres forslagspunkt 1 til 6 ble enstemmig vedtatt.



Leder Iglands (Sp) forslag til nytt punkt 7 ble vedtatt mot 4 stemmer (Dahl R, Steine MDG, Gabrielsen og Kjølén Ap)

Leder Iglands (Sp) forslag til nytt punkt 8 og 9 ble enstemmig vedtatt.

### **Vedtak**

1. Mulighetsstudie for ny barneskole i Sætre skolekrets på Grytnes legges til grunn for den videre planleggingen.
2. Ny ungdomsskole på Sætre lokaliseres på Grytnes - Alternativ A.
3. Det legges opp til at skoleanlegget gjennomføres i to trinn:
  - a) Trinn 1: Barneskole og flerbrukshall/turnhall (2026/27)
  - b) Trinn 2: Ny ungdomsskole (når kapasitetsbehovet tilsier dette)
4. Reguleringsarbeid, skisse og forprosjekt for ny barneskole, ungdomsskole og flerbrukshall/turnhall på Grytnes – alternativ A startes opp.
5. Avsatte midler på 60,5 MNOK i forslag til Handlingsprogram 2023-2026 for ny turnhall i Asker Syd søkes innarbeidet i skoleprosjektet på Grytnes for realisering av turnhall kombinert med spilleflate for ballspill.
6. Kommunedirektøren kommer tilbake med ny sak når skisse og forprosjekt foreligger.
7. Kommunedirektøren bes gå i dialog med Graabein IF om mulig alternativ plassering av flerbrukshall/turnhall i tilknytning til Sætrehallen. Dette innarbeides eventuelt i ny sak om skisse og forprosjekt, jfr. punkt 6 over.
8. Kommunedirektøren bes om å legge fram sak om standard rom og funksjonsprogram for skoleanlegg så snart som mulig. Denne legges til grunn for utarbeidelse av skisse og forprosjekt for bygging av ny barneskole på
9. Grytnes.

I det videre arbeidet med prosjektet må det legges godt til rette for gange, sykkel og kollektivtransport til skolen, samt trafikkikkerhet i skolens nærområde. Spesielt fra Åros til Sætre er det viktig med en god gang- og sykkelvei, også for å binde de to tettstedene tettere sammen.





## Saksprotokoll

**Arivsak**  
22/18132

**Saksbehandler**  
Alf Kaare Stokker

<b>Behandlet av</b>	<b>Møtedato</b>	<b>Saksnr.</b>
1 Ungdomsrådet	24.11.2022	48/22
1 Utvalg for oppvekst	29.11.2022	61/22
2 Utvalg for medborgerskap	01.12.2022	56/22
3 Formannskapet	06.12.2022	242/22

### Sætre barneskole og ungdomsskole - lokasjon og løsning

Utvalg for medborgerskap har behandlet saken i møte 01.12.2022 sak 56/22

#### Behandling

Prosjektleder Alf Kaare Stokker innledet til saken og besvarte spørsmål.

Enstemmig vedtatt.

#### Vedtak

1. Mulighetsstudie for ny barneskole i Sætre skolekrets på Grytnes legges til grunn for den videre planleggingen.
2. Ny ungdomsskole på Sætre lokaliseres på Grytnes - Alternativ A.
3. Det legges opp til at skoleanlegget gjennomføres i to trinn:
  - a) Trinn 1: Barneskole og flerbrukshall/turnhall (2026/27)
  - b) Trinn 2: Ny ungdomsskole (når kapasitetsbehovet tilsier dette)
4. Reguleringsarbeid, skisse og forprosjekt for ny barneskole, ungdomsskole og flerbrukshall/turnhall på Grytnes – alternativ A startes opp.

5. Avsatte midler på 60,5 MNOK i forslag til Handlingsprogram 2023-2026 for ny turnhall i Asker Syd søkes innarbeidet i skoleprosjektet på Grytnes for realisering av turnhall kombinert med spilleflate for ballspill.
6. Kommunedirektøren kommer tilbake med ny sak når skisse og forprosjekt foreligger.



## Saksframlegg

**Arkivsak**  
22/17058-1

**Saksbehandler**  
Hilde Nygaard

**Behandles av**  
Utvalg for medborgerskap  
Formannskapet

**Møtedato**  
01.12.2022  
06.12.2022

### Kremasjon og kremasjonsavgift

#### Kommunedirektørens forslag til vedtak:

1. Asker kommune viderefører dagens praksis der innbyggerne betaler egenandel ved kremasjon.
2. Asker kommune anser kremasjonskapasiteten på Østlandet som tilstrekkelig, og ber Asker kirkelige fellesråd videreføre kjøp av kremasjonstjenester fra Bærum kommune. Asker kommune ber Asker kirkelige fellesråd i samarbeid med kommunen, vurdere avtale om kjøp av kremasjonstjenester med Oslo kommune, i de tilfeller der kapasiteten i Bærum er sprengt.
3. Asker kommune ber Asker kirkelige fellesråd, i samarbeid med Eiendomsavdelingen, vurdere om det er aktuelt å tilrettelegge for kolumbarium (urnevegg), og/eller andre gravferdsformer, i pågående og/eller kommende tilrettelegging av gravplasser. Det kan i den forbindelse utredes om det er aktuelt å søke om et forsøksprosjekt for mer miljøvennlige former for kremasjon og gravferd.

#### 1. Sammendrag og konklusjon

Kommunestyret har bedt administrasjonen vurdere kremasjonsavgiften og behovet for eget krematorium i Asker.

I dag er det ikke likebehandling for innbyggerne i Asker å gravlegges. Det koster noe for innbyggerne å gravlegges med kremasjon, mens det er gratis ved kistebegravelse.

Asker kommune har allerede en veldig høy kremasjonsandel, sammenlignet med landet under ett. Et gratisprinsipp kan føre til noe økning, men det er ikke grunn til å tro at det blir en vesentlig økning i antall kremasjoner.

I saken vektlegges likebehandling av innbyggerne. Likebehandling vurderes opp mot kommunens økonomiske situasjon, og konklusjonen blir at man ikke kan anbefale å fjerne kremasjonsavgiften på nåværende tidspunkt.

Asker kirkelige fellesråd har bedt kommunen utrede behovet for å bygge eget krematorium. I saken vurderes det at krematoriekapasiteten på Østlandet sett under ett er god. Det vurderes at det ikke er behov for å utrede krematorium i Asker p.t. Asker kirkelige fellesråd bes i stedet om å vurdere å inngå avtale med Oslo kommune, for å avhjelpe med kremasjonstjenester i de tilfeller der det er sprengt kapasitet i Bærum.

Det er åpnet for at man kan søke om forsøksprosjekter for nye gravferds- og kremasjonsmetoder. Asker kirkelige fellesråd og eiendomsavdelingen, bes om å vurdere det i pågående og nyere gravplassprosjekter.

## **2. Bakgrunn for saken/saksopplysninger**

Denne saken kommer som et svar på Verbalvedtak 10 i sak 90/21, Handlingsprogram 2022 – 2025. I vedtaket ble administrasjonen bedt om å vurdere kremasjonsavgiften for innbyggerne i kommunen, samt vurdere mulighet for etablering av krematorium i Asker.

Kistegravlegging skal etter gravferdsloven være gratis for innbyggerne, mens det kan kreves avgift for kremasjoner. Kommunene praktiserer kremasjonsavgift ulikt. Noen har gratis kremasjon, mens andre krever full avgiftsdekning. Asker kommune har subsidiert kremasjonsavgift. Kremasjonsavgiften vedtas årlig som del av kommunens gebyrreglement.

Det er flere aspekter som kan vektlegges når man vurderer kremasjonsavgiften, bla.:

- likebehandling av innbyggere, uavhengig av ønske om gravferdsform.
- om økt andel urnegraver vil medføre mindre behov for utvidet areal til gravplasser.
- om lav kremasjonsavgift kan bidra til å øke andelen som velger denne gravferdsformen.
- kostnaden ved å likestille valg av gravferdsform for innbyggerne.

Kremasjonsavgiften for innbyggerne i Asker kommune vedtas som del av gebyrreglementet til Asker kommune, etter forslag fra Asker kirkelige fellesråd. Asker kirkelige fellesråd er gravferdsmyndighet i Asker kommune.

Også i gamle Asker kommune var kremasjonsavgiften subsidiert, i motsetning til i Røyken og Hurum kommuner. Innbyggere i Asker betalte kr 1.000, - for kremasjon i 2019, mens innbyggere i Røyken og Hurum betalte full pris til krematoriet. Dagens pris er fremkommet som følge av prisharmonisering i den nye kommunen.

I Asker kommune ligger kremasjonsavgiften for kommunens innbyggere i 2022 på kr 2.200, -. Asker kirkelige fellesråd betaler i 2022 kr 6.225, - pr. kremasjon til Bærum kommune/Haslum krematorium.

Asker kirkelige fellesråd har beregnet faktiske kostnader for kistebegravelser til 7.100, - pr begravelse. For urnenedsettelse er faktiske kostnader for fellesrådets eget arbeid 1.650,-, i tillegg kommer kostnad for kremasjon: 6.225. Totalt koster urnenedsettelse 7.875,-. Av dette får fellesrådet refundert 2.200,- fra pårørende gjennom kremasjonsavgiften. Urnedsettelse koster da 5.675,- for fellesrådet.

I *NOU 14:2 Lik og likskap*, foreslo utvalget 6 prinsipper for gravferd. Det første prinsipp er lød:

1. Gravlegging er eit offentleg ansvar og skal vere utan kostnad for dei etterlatne. Alle innbyggjarar skal vite at fellesskapet vil ta ansvar for ei verdig gravlegging. Seremonien er derimot eit privat ansvar.

Utvalget mente at *«eit prinsipp om at gravlegginga skal vere gratis, støttar opp under grunnleggjande likskapsverdiar i samfunnet og stemmer med erkjenninga av at innfor døden er alle menneske like»*.

Dette prinsippet kom ikke inn i gravferdsloven da den ble revidert. Det er dermed opp til kommunene om man ønsker å gå lengre enn gravferdsloven pålegger. Kommunene kan innføre et likeverdighetsprinsipp for innbyggerne, slik at både kistegravferd og kremasjon med urnenedsettelse blir kostnadsfritt for innbyggerne.

I 2020 døde 625 innbyggere i Asker kommune. Av disse ble 76,5 %, totalt 478 kremert. Dersom gravlegging var likestilt og gratis for innbyggerne uavhengig av gravferdsform, vil dette medføre en økning i overføring til Asker kirkelige fellesråd på 2.200, - pr. urnenedsettelse. I 2020 ville dette utgjort 1.051.600, - for 478 gravferder.

Gravplassforeningen, som fører statistikk over kremasjonsprosenten i Norge, slår fast at kremasjonsandelen i mange år lå på rundt 30%, før den i 1996 begynte å stige. Nå ser den ut til å ta en pause, og lå nasjonalt i 2021 på 46 %, det samme tallet som i 2020. Samtidig viser tall på kommunenivå, at Asker kommune var en av ca. 10 kommuner i landet med høyest andel i 2020, med en kremasjonsprosent på 76,5%.

Asker kommune sammenlignet med noen nærliggende kommuner:

Kommune	Kremasjonsavgift 2022	Gravlegging i kiste folkeregistrert i kommunen 2022	Kremasjons % 2020*
Bærum	2770	0	84%
Asker	2200	0	76,5%
Oslo	0	0	76,7%
Lier	0	0	78,1%
Drammen	0	0	78,8%

\* statistikk hentet fra <https://gravplasskultur.no/fagstoff/krematorier/kremasjonsstatistikk/>

Det er ikke vesentlig forskjell i kremasjonsprosent når man sammenligner prosentandelen for Asker kommune med nærliggende kommuner med gratis kremasjon.

Den økte kostnaden ved full dekning av kostander for kremasjon, anslås til 1,2 mill. i 2023. Siden Asker kommune allerede har en høy kremasjonsandel er det ikke noe som tyder på at reduksjon av egenandel vil gi en vesentlig og rask økning i antall kremasjoner. Hovedargumentet for eventuelt å redusere kremasjonsavgiften ser dermed ut til å være prinsippet om likebehandling av innbyggerne.

På den bakgrunn synes følgende handlingsalternativer å være aktuelle ved vurdering av kremasjonsavgiften:

1. *Videreføre dagens praksis der innbyggerne betaler egenandel ved kremasjon.*
2. *Trinnvis opptrapping av overføringer på 1,2 millioner til gravferdsfeltet. Tilsvarende reduksjon av kremasjonsgebyret med mål om likebehandling av innbyggerne på sikt.*
3. *Innarbeide 1,2 millioner til gravferdsfeltet i tertialmelding 1. 2023, med mål om likebehandling av innbyggerne allerede fra 2023, Kremasjonsgebyret fjernes.*

Gravtradisjonene i Norge er i endring. For noen trosretninger, som for muslimer, er kistegravferd foretrukket gravferdsform. For andre, som hinduer, er kremasjon foretrukket gravferdsform. Kremasjon er en forutsetning for flere gravferdsformer. Kremasjon muliggjør urnegrav, nedsetting i eksisterende kistegrav, navnet minnelund, kolumbarium, askespredning, og i særlige tilfeller nedsetting av urne på privat gravplass. Asker kirkelige fellesråd planlegger allerede for kolumbarium på den nye gravplassen på Vardåsen.

Rapporten: «Krematorievirksomheten i Norge», fra november 2021, viser at kapasiteten i både Bærum og Drammen er sprengt med hhv – 1% og – 8,6%. Oslo kommune har nylig utvidet kapasiteten, og har nå 25,58% ledig kapasitet. Rapporten



anbefaler at det lovfestes at gravferdsmyndigheter må sørge for tilgang til kremasjon for sine innbyggere.

Asker kirkelige fellesråd har som innspill til Kommuneplanen anbefalt at Asker kommune ser på mulige tomter til et eget krematorium, De viser til liten kapasitet i nabokommunene og at det vil være en fordel å være uavhengig av nabokommunen.

Asker kirkelige fellesråd har p.t. avtale med Bærum kommune som sikrer Asker 450 kremasjoner årlig (2019 tall). Siden kapasiteten er tilnærmet sprengt, og det kun er en ovn i Bærum, er tjenesten sårbar. Oslo kommune har ledig kapasitet, og har mulighet til å tilby tjenesten dersom Bærum har sprengt kapasitet.

Forurensningsloven gjelder også krematorievirksomheten. Krematoriene skal ha renseanlegg, som fører til at kremasjon ikke regnes som mindre bærekraftig enn kistebegravelse. En ny kremasjonsmetode som nevnes i utredningene er vannkremasjon\*\*. Dette er en kremasjonsmetode som er mindre ressurskrevende enn kremasjon basert på varme, gir mindre avgasser og mindre behov for rensing av utslipp. Slike og andre metoder kan bli mer vanlig i fremtiden.

I prop.65 L, vedtatt av stortinget 31.5.22, åpner gravferdsloven for at det kan søkes om prøveprosjekter for nye gravferdsformer og modeller. Dersom man skal utrede om Asker bør ha eget krematorium, alene eller sammen med en nabokommune, kan man samtidig vurdere om det skal søkes om et forsøksprosjekt for mer miljøvennlige kremasjonsformer. Dette ville i så fall vært i tråd med langsiktig tenkning om bærekraftsmål.

Gravferdsloven pålegger kommunene å ha ledige graver til minimum 3 % av innbyggertallet. Asker kommune er godt innenfor kravet. I utredningen om gravplasser anslås dagens gravreserve til 12 % (vedlegg 6 til Kommuneplanens arealdel 2022 – 2034). En økning av kremasjonsandelen vil kunne redusere behovet for areal til fremtidige gravplasser.

På den bakgrunn synes følgende handlingsalternativer å være aktuelle:

- 1. Asker kommune mener kremasjonskapasiteten på Østlandet under ett er god. Det utredes ikke å etablere krematorium i Asker. Asker kirkelige fellesråd bes å vurdere å inngå avtale med Oslo kommune med tanke på de tilfellene der kapasiteten ved krematoriet i Bærum sprengt.*
- 2. Asker kirkelige fellesråd bes vurderer om det er aktuelt å tilrettelegge for kolumbarium (urnevegg), og/eller andre gravferdsformer, i pågående og/eller kommende tilrettelegging av gravplasser. Det kan samtidig vurderes om det er aktuelt å søke om et forsøksprosjekt for mer miljøvennlige former for*

*gravferd/kremasjon.*

3. *Asker kommune utreder behovet for eget krematorium, herunder tomtevalg og om det er aktuelt å samarbeide med andre kommuner. Utredningen bør vurdere nye gravferdsformer og om det er aktuelt å søke om et forsøksprosjekt. Det avsettes 300.000,- til et forstudie i tertialmelding 1. 2023.*

### **3. Sakens relevans for de tre bærekraftsdimensjonene**

*Miljømessige forhold:*

Gravlegging av urner krever mindre plass enn kistegraver. Erfaring fra 2013 viste at av de nye gravplassene som var etablert det året, var 29% lagt på dyrkbar mark (NOU 2014:2. s 39). Dersom flere velger gravferd i urne, vil man på sikt kunne spare bruk av dyrkbar mark.

I NOU 2014:2 vurderte utvalget om kremasjon var mer miljøvennlig enn kistegravlegging. De konkluderte med at kistegravlegging, kremasjon og askespredning skaper svært avgrenset forurensning. Det kan være konkurranse om arealene lokalt, men kremasjon er ikke mer miljøvennlig enn kistegravlegging.

*Økonomiske forhold:*

For den enkelte innbygger vil gratis kremasjon bety at man som innbygger likebehandles uavhengig av valg av gravferdsform.

For Asker kommunen vil det medføre en tilleggsbevilgning til Asker kirkelige fellesråd.

*Sosiale forhold:*

En likebehandling i forhold til kostnad ved valg av gravferdsform vil for enkelte ha betydning for mulighet til å velge den gravferdsformen de ønsker, eller som samsvarer med religiøse eller livssynsmessige behov.

### **4. Tidligere behandling**

Kommunestyret vedtok handlingsprogrammet 2022 – 2025, i sak 90/21. Det ble samtidig vedtatt en rekke verbalforslag. Her refereres punkt 10 om gravlegging:

Punkt 10. Gravlegging

Det er i øyeblikket valgfritt for innbyggere om man ønsker kremasjon eller kistegravlegging etter sin død. Dette medfører flere avveininger for en kommune. Eksempelvis er det arealkrevende å legge til rette for kistegraver, noe man blant annet ser i diskusjonen rundt plassering av ny gravplass i vår kommune. Det kan derfor synes som det ville være hensiktsmessig å øke informasjon om kremering,

samt finne insentiver for økt kremeringsgrad. Noe som imidlertid kompliserer det hele, er at det ikke finnes eget krematorium i Asker, og at kapasiteten på Haslum er i ferd med å bli sprengt.

Vedtak:

Kommunedirektøren kommer tilbake til formannskap med en sak som skisserer mulige løsninger for å øke kremasjonsgraden. Aspekter i denne sammenheng kan være å senke kremasjonsavgiften ytterligere, alternativt sette den til 0 slik Oslo har gjort, og også vurdere muligheter for etablering av krematorium i Asker.

Votering: Vedtatt, mot 1 stemme (Røed, FrP).

## **5. Kommunedirektørens vurdering**

Kommunedirektøren støtter den prinsipielle tanken om likebehandling av innbyggerne i møte med valg av gravferdsform. Kommunedirektøren ser også at reduksjon av kremasjonsavgiften på sikt kan gi en liten økning i kremasjonsandel og dermed skyve behovet for utvidet gravplassareal noe ut i tid.

Samtidig mener kommunedirektøren at det er opp til statlige myndigheter å tilrettelegge lovverket slik at likebehandling oppnås. Gitt den økonomiske situasjonen for kommunen mener kommunedirektøren at tiden ikke er inne for å gå lenger enn gravferdsloven krever. Kommunedirektøren anbefaler derfor alternativ 1, der kremasjonsavgiften videreføres på dagens nivå.

Kommunedirektøren ser at kremasjonskapasiteten på Østlandet som helhet er tilfredsstillende pr. i dag. Kommunedirektøren anbefaler derfor ikke at Asker kommune igangsetter utredning med tanke på å etablere et krematorium nå.

Ettersom kapasiteten ved Bærum krematorium er ganske sprengt, anbefaler kommunedirektøren at Asker kirkelige fellesråd, tar kontakt med Oslo kommune med tanke på å inngå en avtale om å benytte deres tjenester ved behov.

Kommunedirektøren anbefaler at Asker kirkelige fellesråd og Eiendomsavdelingen, ved etablering av nye gravplasser påser at urnelundene blir innbydende og tiltalende. Det kan også vurderes i pågående og nye prosjekter om det skal tilrettelegges for nye gravferds- og kremasjonsmetoder, herunder om det skal søkes om at Asker kommune kan ha et forsøksprosjekt med tanke på mer miljøvennlige metoder. Dersom det aktualiseres, vil kommunedirektøren komme tilbake med ny politisk sak.

Lars Bjerke  
kommunedirektør

*Dokumentet er elektronisk godkjent.*

**Vedlegg:**

- Asker kirkelige fellesråd, høringsinnspill til kommuneplanens arealdel 3.6.22.
  - Trossamfunnsloven: <https://lovdata.no/dokument/NL/lov/2020-04-24-31>
  - NOU 2014:2 Lik og likskap, om betaling for kremasjon, gravlegging, og grav <https://www.regjeringen.no/no/dokumenter/NOU-2014-2/id752071/>
  - Gravferdsloven: <https://lovdata.no/dokument/NL/lov/1996-06-07-32>
  - Rapport – Krematorievirksomheten i Norge\*\*. November 2022 <https://gravplasskultur.no/wp-content/uploads/2022/03/rapport-kremasjonsvirksomheten-i-norge.pdf>
-



## Saksprotokoll

**Arivsak**  
22/17058

**Saksbehandler**  
Hilde Nygaard

**Behandlet av**

1 Utvalg for medborgerskap  
2 Formannskapet

**Møtedato**

01.12.2022  
06.12.2022

**Saksnr.**

55/22  
243/22

### Kremasjon og kremasjonsavgift

Utvalg for medborgerskap har behandlet saken i møte 01.12.2022 sak 55/22

#### Behandling

Rådgiver Hilde Nygaard innledet til saken og besvarte spørsmål.

Enstemmig vedtatt.

#### Vedtak

1. Asker kommune viderefører dagens praksis der innbyggerne betaler egenandel ved kremasjon.
2. Asker kommune anser kremasjonskapasiteten på Østlandet som tilstrekkelig, og ber Asker kirkelige fellesråd videreføre kjøp av kremasjonstjenester fra Bærum kommune. Asker kommune ber Asker kirkelige fellesråd i samarbeid med kommunen, vurdere avtale om kjøp av kremasjonstjenester med Oslo kommune, i de tilfeller der kapasiteten i Bærum er sprengt.
3. Asker kommune ber Asker kirkelige fellesråd, i samarbeid med Eiendomsavdelingen, vurdere om det er aktuelt å tilrettelegge for kolumbarium (urnevegg), og/eller andre gravferdsformer, i pågående og/eller kommende tilrettelegging av gravplasser. Det kan i den forbindelse utredes om det er aktuelt å søke om et forsøksprosjekt for mer miljøvennlige former for kremasjon og gravferd.





## Saksframlegg

**Arkivsak**  
22/21576-1

**Saksbehandler**  
Tor Arne Midtbø

**Behandles av**  
Formannskapet

**Møtedato**  
06.12.2022

### **Forslag til ny kommuneplan-arealdelen - Mandat for forhandlinger om innsigelsene med overordnede myndigheter**

#### **Kommunedirektørens forslag til vedtak:**

1. Formannskapet tar til orientering kommunedirektørens oppfølging av innsigelser fra statlige og regionale myndigheter slik det framgår av vedlegg 1 til saken
2. Formannskapet tar til orientering at kommunedirektøren i de kommende forhandlinger med overordnede myndigheter søker:
  - a) å bearbeide og utvide konsekvensutredninger, analyser, beskrivelser/omtaler, synliggjøre alternativer og kvalitetssikre bestemmelser, i den hensikt å imøtekomme innsigelsene.
  - b) å finne minnelige løsninger i forhandlingene med Mattilsynet, Bane Nor, Direktoratet for mineralforvaltning og Statens vegvesen, basert på føringer beskrevet i vedlegg1, i den hensikt å imøtekomme innsigelsene.
  - c) å holde fast ved kommunens øvrige forslag til kommuneplan i forhandlingene med Statsforvalter og Viken fylkeskommune, med følgende unntak:
    - endre arealformål for Neselva ved Berger nærsenter, Vette konferansehotell og Slemmestadveien 145
    - etablere hensynssone i Torvbråten idrettsanlegg
    - endre arrondering av areal avsatt for Bjørndalen massedeponi
    - ta ut av planforslaget følgende anlegg/felt:

- a) Mølleveien alt. 1,
- b) felt ÅN3/Øvre Hagen gård,
- c) felt VO6/Gisle gård,
- d) felt NÆ4/Søndre Nærnes gård

3. Formannskapet vil ta endelig stilling til de fremforhandlede løsninger ved 2. gangsbehandling av forslag til ny kommuneplan – arealdelen

## **1. Sammendrag og konklusjon**

### **1.1 Hva saken gjelder**

Saken omhandler Asker kommunes oppfølging av de framsatte innsigelser til forslag til ny kommuneplan. Statlige og regionale instanser, samt nabokommuner, har anledning til å fremme innsigelser til et planforslag. Gjennom innsigelsene fratras Asker kommunestyre retten til å vedta kommuneplanen for det forhold som det er fremmet innsigelse til.

Forslag til kommuneplanens arealdel ble 1. gangsbehandlet av formannskapet 8. februar i år, og har ligget ute til offentlig ettersyn fram til sommeren 2022. Fra seks ulike myndigheter er det gjennom deres høringsuttalelser fremmet til sammen 54 innsigelser. Kommunedirektøren har gjennomgått innsigelsen og hatt dialogmøter med samtlige innsigelsesmyndigheter, med unntak av Statens vegvesen. Med bakgrunn i disse møtene ligger det til rette for at rundt 40 innsigelser vil kunne trekkes, delvis med bakgrunn i at de ulike myndigheter har fått mer opplysninger om bakgrunnen for kommuneplanens innhold, delvis med bakgrunn i at kommunedirektøren ser muligheten for å bearbeide kommuneplanforslaget slik at myndighetenes høringsinnspill blir ivaretatt i ny plan. Dette forutsetter naturligvis at det er politisk aksept i Asker kommune for å gjøre disse endringene i planen.

I foreliggende sak presenterer kommunedirektøren høringsuttalelsene til de 10 statlige og regionale myndigheter som har avgitt uttalelse. Kommunedirektøren legger også fram sitt forslag til hvordan innsigelsene kan imøtekommes, eventuelt ikke bør imøtekommes.

### **1.2 Kommunedirektørens konklusjon**

Kommunedirektøren antar at i overkant av 40 innsigelser kan trekkes med bakgrunn i den dialog som er gjennomført med innsigelsesmyndighetene i høst. En av forutsetningene for at 5 av innsigelsene trekkes, vil være at kommuneplanens konsekvensutredning og risiko og sårbarhetsanalyse omarbeides. Rundt 30 av innsigelsene vil kunne trekkes med relativt enkle justeringer av arealplankart og bestemmelser. 5 av innsigelsene baseres på



misforståelser og antas å være kurante og trekke. Ytterligere 4 innsigelser frafaller dersom kommunedirektørens forslag om å ta fire konkrete områder ut av arealdelen støttes politisk. De resterende innsigelsene blir uansett gjenstand for ytterligere forhandlinger med myndighetene før 2. gangsbehandling av kommuneplanen i månedsskiftet februar-mars.

Kommunedirektøren anbefaler at kommuneplanens konsekvensutredning og risiko og sårbarhetsanalyse omarbeides, og at begrunnelsen for foreslåtte avvikssoner for støy, samt byggegrense langs sjø, presiseres.

Kommunedirektøren anbefaler også at det gjøres mindre justeringer av plankart og bestemmelser som imøtekommer Bane Nor, Vegvesen, Mattilsynet og Direktoratet for mineralforvaltning.

For å imøtekomme innsigelser fra Statsforvalter og Viken fylkeskommune foreslår kommunedirektøren at felt ÅN3, Øvre Hagen gård, felt VO6, Gisle gård, felt NÆ4, Søndre Nærnes gård, samt deler av massedeponi på Bjørnstad ved Katrineåsen tas ut av forslag til ny kommuneplan. Dette begrunnes primært med at disse feltene er i konflikt med ulike vernehensyn knyttet til jordvern og naturmangfold.

## **2. Bakgrunn for saken/saksopplysninger**

### **2.1 Status i forhold til høringsuttalelser fra statlige og regionale myndigheter**

Forslag til kommuneplanens arealdel ble 1. gangsbehandlet av formannskapet 8. februar i år, og har ligget ute til offentlig ettersyn fram til sommeren 2022. Det er innkommet totalt rundt 700 hørings-uttalelser, hvorav 10 fra statlige og regionale myndigheter. De statlige og regionale myndighetene har fremmet til sammen 54 innsigelser til kommuneplanforslaget. I tillegg har myndighetene fremmet over 50 planfaglige råd og sterke anbefalinger som det forventes at kommunen vurderer før sluttbehandling av kommuneplan. Kommunedirektøren har gjennomgått høringsuttalelsene fra de ulike myndighetene, oppsummert disse, og gitt en anbefaling i forhold til hvordan kommunen bør følge opp både planfaglige råd og innsigelser, jfr. vedlegg 1 *Kommunedirektørens oppsummering av og kommentarer til høringsuttalelser fra overordnede myndigheter*.

Det er fortsatt rundt 15 innsigelser som ikke er avklart i dialog med de aktuelle myndigheter.

### **2.2 Oversikt over innsigelsene fra overordnede myndigheter**

I tabellen under framgår hvilke myndigheter som har fremmet innsigelse til kommuneplan, antallet innsigelser og noen stikkord rundt innsigelsens innhold.

Myndighet	Antall	Innsigelsens innhold
Mattilsynet	1	Utilstrekkelig sikring av 5 drikkevannskilder i arealplankart og bestemmelser
Bane Nor	7	Utilstrekkelig ivaretagelse av jernbanehensyn i arealplankart og bestemmelser
Forsvarsbygg		
Dir. for mineralforvaltning	2	Utilstrekkelig hensyn til mineralressurser
Kystverket		
Fiskeridirektoratet		
Statsbygg		
Statens vegvesen	7	Manglende konsekvensutredninger Manglende rekkefølgebestemmelse Utilstrekkelig hensyn til ny E18 og ny E134
Statsforvalter	21	Manglende konsekvensutredninger, analyser og begrunnelser Fem innsigelser begrunnet i hensynet til naturtyper Fem innsigelser begrunnet i hensynet til jordvern Seks innsigelser begrunnet i hensynet til areal og transport
Viken fylkeskommune	16	Manglende begrunnelser To innsigelser knyttes til bestemmelser Tolv innsigelser begrunnet med hensynet til areal og transport En potensiell innsigelse knyttet til kulturminner

En nærmere beskrivelse av innsigelsenes innhold ligger i vedlegg 1 til saken.

### 2.3 Sakens relevans for de tre bærekraftsdimensjonene

Kommuneplanen er basert på FNs bærekraftsmål. Kommuneplanens arealdel har vesentlig relevans for alle de tre bærekraftsdimensjonene i FNs bærekraftsmål – miljø, økonomi og sosiale forhold.

## 3. Myndighetens foreløpige signaler i forhold til innsigelsene

Kommunedirektøren har hatt møter med alle innsigelsesmyndighetene så nær som Statens vegvesen. Ingen myndigheter konkluderer i møtet, men noen signaler har kommunen likevel mottatt. Det foreligger korte referater fra møtene. Et kort resymé følger under.

### 3.1 Mattilsynet

Innsigelsen er knyttet til sikring av fem drikkevannskilder sør i kommunen. Kommunedirektøren vil, i dialog med Mattilsynet, foreslå at arealformålet «bruk av vern av sjø og vassdrag», samt bestemmelsene til hensynssonene rundt de fem drikkevannskildene, justeres, slik at drikkevannskildene er sikret. Dette omfatter både tiltak som kan styres etter plan- og bygningsloven, og annen aktivitet som reguleres etter annen lovgivning, og forvaltes av Statsforvalter. Bestemmelsene innebærer enkelte restriksjoner i forhold til tiltak, ferdsel og aktivitet rundt drikkevannskildene. Med dette antas at innsigelse kan trekkes.

### 3.2 Bane Nor

Flere av de 7 innsigelsene er knyttet til arealformål for jernbanetraséen som i kommuneplan-forslaget varierer gjennom kommunen. Dette vil bli justert med et gjennomgående arealformål; samferdselsformål/bane. Innsigelsene er også knyttet til manglende hensynssoner over jernbanetunneler, noe som er risikabelt bl.a. i forhold til geobrønnboring. Kommunedirektør foreslår at det legges hensynssone over alle tunneler, og at det innføres søknadsplikt for brønnboring.

Hensynssone naturmiljø legges ikke over arealformål samferdselsformål/bane, og støybestemmelsene justeres, begge deler for å forenkle drift og vedlikehold av jernbanen, og tilrettelegge for økt frekvens (økt trafikk) på jernbanen uten at dette krever evt. dispensasjon etter plan og bygningsloven. Med dette antas at innsigelse kan trekkes.

### 3.3 Direktoratet for mineralforvaltning

De to innsigelsene er knyttet til sikring av gjenværende råstoffressurser i områder avsatt for massedeponi. Deponering forutsettes å avvente uttak av råstoff, men dette framgår ikke tydelig av kommuneplanforslaget. Gjennom presiseringer i bestemmelsene har direktoratet allerede varslet at de vil trekke innsigelsene.

### 3.4 Statens vegvesen

Fem av vegvesenets syv innsigelser er knyttet til manglende konsekvensutredninger knyttet til arealformål som berører veianlegg. Disse utredninger vil bli utarbeidet, og hensikten med de ulike arealformål det er varslet innsigelse til vil bli gjennomgått med vegvesenet.

Vegvesenet hevder at hensynet til dagens E18 og dagens E134, samt ny E18 og ny E134, ikke er tilstrekkelig sikret i ny kommuneplan. Dette er imidlertid ikke tilsiktet, snarere tvert om. E18 og E134 er veianlegg av stor betydning for Asker samfunnet og kommunedirektøren vil kvalitetssikre både plankart og bestemmelser, og foreslå justeringer dersom det viser seg nødvendig.

### 3.5 Statsforvalter

Statsforvalter har 21 innsigelser og en rekke planfaglige råd.

Åtte av innsigelsene er knyttet til manglende konsekvensutredninger, analyser og faglige omtaler. Gjennom reviderte konsekvensutredninger, analyser m.m., og gode bestemmelser kan det være en mulighet for at Statsforvalter vil kunne trekke enkelte av innsigelsene. Dette gjelder bl.a. vannsportanlegg i Padderudvannet og ny havn i Dramstadbukta ved Verket. Det samme gjelder massedeponi på Bjørnstad ved Katrineåsen. I alle situasjonene forutsettes naturligvis at de fysiske løsningene gjennom videre regulering ivaretar de aktuelle hensyn. På Bjørnstad kan det være nødvendig å revidere feltarronderingen med bakgrunn i konsekvensanalysen.

Ti av innsigelsene er begrunnet med hensynet til naturverdier og jordvern. Fire av disse anses allerede avklart. Fengselstomta på Dal forsøksgård i Heggedal og alternativ ungdomsskoleomt på Beston i Sætre er frafalt. Trasé for Mølleveien løses ved å gå for traséalternativ 2, opp mot Midtbygda skole. Neselva forbi Vestre Billingstad finner sin løsning ved å basere ny kommuneplan på vedtatt reguleringsplan.

Også det store idrettsområdet som er avsatt sør for Torvbråten skole anses løsbart ved å legge inn hensynssone/naturtyper over de aktuelle deler av området. For ny idrettshall ved Røyken videregående skole forventes en gjennomgang av alternative løsninger for å komme videre i forhandlingene. Innsigelser til forslag om sosiale boformer på Øvre Hagen gård i Asker og Gisle gård i Vollen synes ikke å være aktuelle for videre forhandlinger.

Seks av innsigelsene begrunnes med hensynet til areal og transport. Dette gjelder bl.a. forslagene om videre utvikling på Vettre, bla. i forbindelse med nedleggelse av hotellet. Det understrekes at Vettre ikke ligger innenfor prioritert vekstområde. Her er det ikke signalisert noen tilnærming til kommunens forslag.

### 3.6 Viken fylkeskommune

Fylkeskommunen har også en rekke innsigelser og planfaglige råd.

Fylkeskommunen har et særlig fokus på samordnet areal og transport, og er generelt kritiske til at Asker kommune legger opp til en for spredt utbygging. Så godt som samtlige innsigelser er begrunnet med hensynet til transport og samferdsel.

Imidlertid har fylkeskommunen fremmet innsigelser til en del felt som allerede er regulert. Her er forslag til ny kommuneplan basert på reguleringsplanene.

Fylkesadministrasjonen har allerede signalisert at de vil anbefale at fire av disse innsigelsene trekkes, i Filtvet, Holmsbu, Holtnesdalen og på Rødtangen.

Innsigelsene til Vettre-utviklingen (VE2, VE3) og sosiale boformer på Gisle gård (VO6) står også fylkeskommunen foreløpig fast på. Det har heller ikke vært signalisert noen tilnærming i forhold til Røyken sentrum næringsområde, Bestonåsen eller Storsand.

## **4. Tidligere behandling**

### 4.1 Oppstart av planarbeidet

Fellesnemda vedtok formelt oppstart av arbeidet med kommuneplanen i sitt møte 28.09.2018.

### 4.2 Planprogrammet for samfunnsdelen

Røyken kommunestyre behandlet saken 28.5.2019, Hurum og Asker kommunestyre behandlet saken 11.6.2019. De tre kommunestyrene fattet likelydende vedtak.

#### 4.3 Kommuneplanens samfunnsdel

Kommuneplan for Asker 2020-2032 – samfunnsdelen, ble vedtatt av Asker kommunestyre

9. juni 2020, sak 33/20.

#### 4.4 Planprogram for arealdelen

Planprogram for arealdelen ble vedtatt av kommunestyret 17. november 2020, sak 232/20.

#### 4.5 Kommuneplanens arealdel

Kommuneplanen ble 1. gangsbehandlet av formannskapet 8. februar 2022, sak 26/22.

Saken har ligget ute til offentlig ettersyn i perioden medio mars til medio juni 2022.

### **5. Kommunedirektørens vurdering**

#### 5.1 Generelt

Forslag til ny kommuneplan for vår sammenslåtte kommune har vekket et stort engasjement i befolkning, næringsliv, frivilligheten, blant politikere og myndigheter. I høringsperioden våren 2022 har det vært avholdt åpne møter, dialogmøter med interessenter, politiske møter og en rekke møter med enkeltinnbyggere og utbyggere. Til sammen er det innkommet rundt 700 skriftlige høringsuttalelser. Det store engasjementet er bra. Det vitner om en allmenn interesse for egen kommune og eget samfunn, og det bidrar til en formidabel kvalitetssikring av kommuneplanen.

Kommunedirektøren vil i denne sammenheng også berømme de ulike myndigheter som har lagt ned et stort arbeid med høringsuttalelsene til Asker kommuneplan. Ved å fremme 54 innsigelser, og et tilsvarende antall faglige råd, har kommunen mottatt et allsidig sett kompetente faginnspill for videre vurdering i vårt planarbeid. Noen temaer har større oppmerksomhet enn andre, så som strandsone, naturmangfold, jordvern, arealbruk og samferdsel. Dette henger naturligvis sammen med de nasjonale myndighetenes uttalte forventninger til kommunal planlegging.

#### 5.2 Oppfølging av innsigelsene

I vedlegg 1 til denne sak har kommunedirektøren oppsummert myndighetsinnspillene og anbefalt videre oppfølging både av faglige råd og innsigelser. Denne saken omhandler imidlertid innsigelsene.

Innsigelsene fra Mattilsynet, Bane Nor og Direktoratet for mineralforvaltning anses alle å ivareta sentrale samfunnshensyn. Kommunedirektøren anbefaler at disse følges opp i samråd med innsigelsesmyndighetene. Det handler om justeringer av arealplanen langs jernbanelinjen og bearbeiding av bestemmelser.

Kommunedirektøren har ikke hatt møte med Statenes vegvesen ennå. Slikt møte er planlagt 29. november i år. Innsigelsen fra vegvesenet innebærer imidlertid primært behov for ytterligere konsekvensutredninger og faglige avklaringer. Kommunedirektøren anbefaler at dette følges opp med henblikk på at innsigelsene trekkes.

Statsforvalteren har fremmet 21 innsigelser.

2 er ikke lenger aktuelle: fengsel på Dal forsøksgård og ungdomsskoleomt på Beston.

I Mølleveien anbefaler kommunedirektøren at alt. 1 forkastes. Da er heller ikke denne innsigelsen aktuell.

9 innsigelser vil sannsynligvis kunne avklares gjennom utvidede konsekvensutredninger, analyser, nærmere beskrivelser/omtaler, synliggjøring av alternativer og kvalitetssikring av bestemmelser.

3 innsigelser, Neselva ved Berger nærsenter, Bjørnstad massedeponi og idrettsarealet ved Torvbråten skole, vil sannsynligvis kunne aksepteres ved justeringer i arealplankartet, jfr. vedlegg 1.

6 innsigelser er ikke avklart. Dette gjelder:

- Avvikssoner i forhold til støyforskriften. Dette er et strategisk viktig grep som skal styrke stedsutviklingen, tettstedskarakteren, fotgjengertilgjengeligheten, nærheten og forutsigbarheten i senterstrukturen i hele kommunen, slik det har vært praktisert i gamle Asker i årevis. Kommunedirektøren anbefaler at bestemmelsen opprettholdes.
- Sentrumsformål i Hyggen nærsenter. Sentrumsformålet er også et strategisk grep som stimulerer til stedsutvikling med blandede arealformål i små og store steder. Det er ingen grunn til at sentrumsformålet ikke skal gjelde for Hyggen når vi benytter det i samtlige av de øvrige lokal- og nærsentrene i hele kommunen. Kommunedirektøren anbefaler at arealformålet opprettholdes.
- Vette konferansehotell avvikles. Det er ønskelig å se gjenbruken av hotellet i samspill med det etablerte Vette nærsenter, og i samspill med det planlagte Vette sykehjem, i en kombinasjon med boliger, service, offentlige og private tjenester. Arealformålet må avspeile denne ambisjonen. Kommunedirektøren kan imidlertid, for å imøtekomme Statsforvalter, foreslå at arealformålet for hotellet endres fra sentrumsformål til bebyggelse og anlegg, da dette ivaretar de aktuelle arealformål.
- Slemmestadveien 145, Vette. Kommunedirektøren foreslår, for delvis å imøtekomme Statsforvalter, men også for å åpne for mer fleksibilitet i

videreutvikling av denne støybelastede eiendommen, at arealformålet endres fra boligformål til bebyggelse og anlegg.

- Spørsmålet om nye sosiale boformer i felt VO6 på Gisle gård, og i felt ÅN3 på Øvre Hagen gård i Asker, er komplekse. Begge prosjektene har som formål å etablere gode og etterspurte boliger, i bofellesskap i vakre omgivelser, 1,5 km fra henholdsvis Vollen sentrum og Asker sentrum. Dette er boliger der eldre mennesker kan bli boende hjemme lenger, i familien og/eller i fellesskap med andre. På Gisle tilrettelegges også for familier med familiemedlemmer med demens, der lokaliseringen, bl.a. i forhold til omgivelser og hagebruk, har betydning. Imidlertid, begge forslagene anses å være i konflikt med nasjonale jordverninteresser.

Kommunedirektøren anbefalte ikke disse planforslagene ved 1. gangsbehandling av arealdelen, og både Statsforvalter og Viken fylkeskommune har innsigelse til Gisle gård. Statsforvalter har også innsigelse til Øvre Hagen gård, mens Viken fylkeskommune sterkt fraråder Øvre Hagen-prosjektet. Kommunedirektøren vil, med bakgrunn i hensynene til jordverninteresser, hensynet til at de aktuelle beboergrupper blir boende i mer enn gangavstand fra nærmeste handels-/servicesenter og møteplass, samt prinsippet om at et ideelt arealformål ikke må bli viktigere enn de statlige, regionale og kommunale planleggingsprinsipper, anbefale at felt VO6 på Gisle gård og felt ÅN3 på Øvre Hagen gård tas ut av arealplanen. Kommunedirektøren vil imidlertid samtidig gi uttrykk for at de aktuelle prosjektene er godt gjennomarbeidet og interessante, og at det vil være i Asker kommunes interesse at disse lar seg realisere et annet sted i kommunen.

Viken fylkeskommune har fremmet 16 innsigelser. Disse er politisk behandlet.

- 4 av innsigelsene, Filtvet, gbnr.339/64, Holmsbu, gbnr,323/ og 326/9, Holtnesdalen, gbnr.328/1 og Rødtangen, gbnr,328/8, er fylkeskommunen signalisert vil bli trukket da ny kommuneplan her baseres på vedtatte reguleringsplaner,
- Innsigelser til de 2 planbestemmelsene punkt 3.4.1, trygg skolevei og 13.1, plankrav til feltutbygging, vil bli trukket ved mindre justeringer av disse, noe kommunedirektøren anbefaler.
- Innsigelsene til Storsand/Slottet og Bestonåsen (boligfelt ÅR13/ÅR14) er ikke avklart. Kommunedirektøren anbefaler at kommuneplanen opprettholdes her, da disse områdene er regulert, rekkefølgebestemmelser avklarer i vesentlig grad videre gjennomføring, og feltene vil gi nødvendige anleggsbidrag til gang-/sykkelveier og annen viktig infrastruktur.
- Boligfeltet SL10 i Rustadveien anbefales opprettholdt da også dette vi gi nødvendige anleggsbidrag til gang-/sykkelvei og annen viktig infrastruktur.
- Innsigelsen til Vetre konferansehotell og Slemmestadveien 145 er kommentert under avsnitt Statsforvalter. Kommunedirektøren anbefaler, for å imøtekomme også fylkeskommunen, at arealformålet for disse feltene endres fra

sentrumsformål til bebyggelse og anlegg, da dette ivaretar de aktuelle arealformål.

- Innsigelsen til Gisle gård, felt VO6, er kommentert under avsnitt Statsforvalter.
- Innsigelsen til felt NÆ4 på Nærsnes er ikke avklart. Dette feltet ble lagt inn som kompensasjon for felt som ble tatt ut i Krystallveien på Nærsnes. Opprinnelig felt inneholdt 8 tomter, nytt felt inneholder 5 tomter. Feltet har liten boligpolitisk effekt i Asker, det ligger utenfor prioritert vekstområde og det er i konflikt med kommunens areal og transportstrategi. Med bakgrunn i innsigelsen anbefaler kommunedirektøren at feltet utgår.

### 5.3 Oppsummering

Det er Statsforvalter og Viken fylkeskommune som fremmer de fleste innsigelser. Dette er ikke unaturlig da disse instanser ivaretar et helhetlig samfunnsansvar. De fleste innsigelsene til boligfelt i arealplanen er begrunnet med hensynet til samordnet areal og transport. Like fullt er det påfallende hvor ulikt de ulike instanser benytter denne begrunnelsen. Viken fylkeskommune har en rekke innsigelser sør i kommunen, mens Statsforvalter har et større fokus i nord.

Men utbyggingen rundt Vettre har Viken og Statsforvalter en felles oppfatning av. Dette er like fullt det nærområde som ligger tettest inn mot Asker sentrum, og som har noe av det beste busstilbudet i kommunen. Med nedleggelsen av hotellet, og etter hvert Blakstad sykehus, vil Vettre bli et svært viktig transformasjons- og utviklingsområde i årene framover, enten man liker det eller ikke. Dette bør kommuneplanen allerede nå reflektere, bl.a. for å gi forutsigbarhet i forhold til utvikling av kollektivnettet.

Også nye boligfelt i LNF-områder har de overordnede myndigheter felles oppfatninger om. Dette gjelder både Øvre Hagen og Gisle gård. Med bakgrunn i hensynet til nasjonale jordverninteresser anbefaler kommunedirektøren at de to prosjektene tas ut av kommuneplanen.

For øvrig anser kommunedirektøren at de fleste innsigelsene vil kunne imøtekommes med relativt pragmatiske tilnærminger. Med bakgrunn i formannskapetets behandling av foreliggende sak, vil kommunedirektøren videreføre forhandlingene med de ulike myndigheter, og fremme forslag til kommuneplan til ny behandling i formannskapet i månedsskiftet februar/mars. Det vil etter alt å dømme bli behov for en ny høring av begrensede deler av planforslaget til våren, med en sluttbehandling til sommeren.

Lars Bjerke  
kommunedirektør



*Dokumentet er elektronisk godkjent.*

**Vedlegg:**

01. Kommunedirektørens oppsummering av, og kommentarer til høringsuttalelser fra overordnede myndigheter, datert 22.11.2022
02. Høringsuttalelse fra Mattilsynet\_ datert 16.05.2022
03. Høringsuttalelse fra Bane Nor\_ datert 23.05.2022
04. Høringsuttalelse fra Forsvarsbygg\_ datert 24.05.2022
05. Høringsuttalelse fra Direktoratet for mineralforvaltning\_ datert 27.05.2022
06. Høringsuttalelse fra Kystverket\_ datert 31.05.2022
07. Høringsuttalelse fra Fiskeridirektoratet\_ datert 02.06.2022
08. Høringsuttalelse fra Statsbygg\_ datert 02.06.2022
10. Høringsuttalelse fra Statens vegvesen\_ datert 03.06.2022
11. Høringsuttalelse fra Statsforvalter\_ datert 03.06.2022
12. Høringsuttalelse fra Viken fylkeskommune\_ datert 09.06.2022
09. E-post fra Statsbygg\_ datert 21.10.2022



## Saksframlegg

**Arkivsak**  
22/20498-1

**Saksbehandler**  
Grete Sørgaard Høeg

**Behandles av**  
Formannskapet

**Møtedato**  
06.12.2022

### Hurtigbåtkai Slemmestad, finansiering og gjennomføring

#### Kommunedirektørens forslag til vedtak:

1. Kommunen påtar seg rollen som byggherre for prosjektet ny hurtigbåtkai i Slemmestad.
2. Kommunens økonomiske bidrag i prosjektet dekkes innenfor avsatte midler til infrastruktur hurtigbåt.
3. Kommunen søker å fremforhandle en utbyggingsavtale med Viken fylkeskommune og Avantor om ansvar, finansiering og utforming av anlegget
4. Prosjektet rapporterer til Formannskapet i tråd med kommunens rutiner for investeringsprosjekter.

#### 1. Sammendrag og konklusjon

Fylkestinget i Viken vedtok 23. juni 2022 at det skal settes inn utslippsfrie hurtigbåter på Oslofjorden i 2024. For å legge til rette for dette er det nødvendig å etablere mulighet for batteribytte for hurtigbåtene i Slemmestad. Dagens hurtigbåtkai ligger slik til at det ikke er mulig å etablere batteribytteanlegg. Det er derfor behov for å etablere en ny hurtigbåtkai i Slemmestad. Det er ønskelig at ny kai er klar til bruk 01.07.2024.

Det er stor usikkerhet knyttet til hvor fort ny kai kan stå klar. Det er estimert en gjennomføringstid på 2 år, og det må derfor arbeides med midlertidige løsninger i en overgangsperiode. Det er også knyttet stor usikkerhet til kostnadene forbundet med

etableringen av kaien. Et tidlig estimat for kostnadene ligger på 40 millioner kroner inklusive mva. Dette gjelder kun kaikonstruksjonen.

For å sikre fremdrift i etableringen av ny hurtigbåtkai påtar kommunen seg rollen som byggherre. Kommunen søker å fremforhandle en utbyggingsavtale med Viken for å sikre deres økonomiske bidrag til etablering av ny kai.

Ved etableringen av Asker kommune fattet fellesnemda og de tre kommunene vedtak om å avsette midler fra disposisjonsfond til infrastruktur for hurtigbåt. Disponering av midlene må vedtas av kommunestyret.

## **2. Bakgrunn for saken/saksopplysninger**

Fylkestinget i Viken vedtok 23. juni 2022 at det skal settes inn utslippsfrie hurtigbåter på Oslofjorden i 2024. Eksisterende båter skal bygges om med ny og innovativ batteriteknologi.

Ved etableringen av Asker kommune fattet fellesnemda og de tre kommunene vedtak om å avsette midler fra disposisjonsfond til infrastruktur for hurtigbåt. Disponering av midlene må vedtas av kommunestyret.

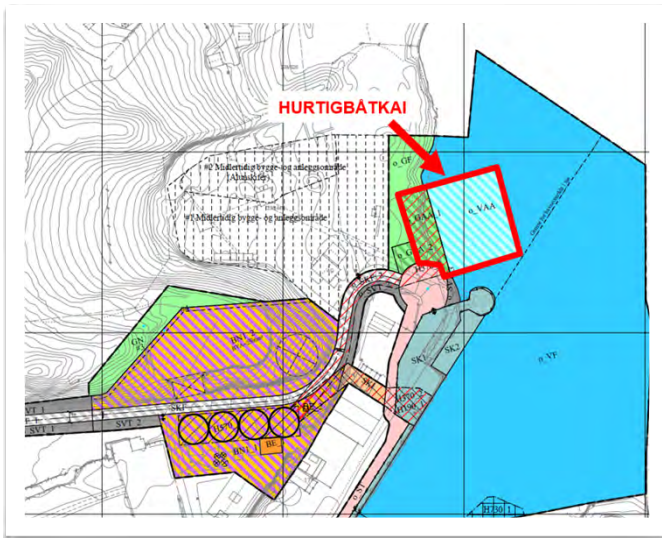
Det er besluttet at batteribytte for de utslippsfrie hurtigbåtene skal ivaretas i tilknytning til hurtigbåtkai i Slemmestad. Dette med bakgrunn i at løsningen som er valgt av Ruter medfører behov for batteribytte på begge endeholdeplassene på ruten. Batteribytte tar noen minutter og det er også derfor best å ha batteribytte på endeholdeplasser.

En forutsetning for å kunne sette inn utslippsfrie hurtigbåter på ruten mellom Aker brygge, Vollen og Slemmestad er at det er etablert mulighet for batteribytte i Slemmestad. For å tilrettelegge for utslippsfrie hurtigbåter på Oslofjorden i 2024 ønsker Ruter at ny hurtigbåtkai i Slemmestad står klar før 01.07.2024.

Dagens hurtigbåtkai ligger slik til at det ikke er mulig å etablere batteribytteanlegg, og det er derfor behov for å etablere en ny hurtigbåtkai i Slemmestad.

### Reguleringsplan/ beliggenhet

Det er i «Detaljregulering for Norcems anlegg i Slemmestad - gnr. 38 bnr. 434 m.fl.», planID 06272018010, avsatt areal til ny hurtigbåtkai (o\_VAA). Dette er vist i Figur 1.



Figur 1 Utsnitt reguleringsplankart, avsatt areal til hurtigbåtkai

I planbestemmelsene listes det et antall rekkefølgekrav knyttet til ferdigattest for hurtigbåtkaien. Disse er vist i Figur 2 under. Flere av tiltakene listet under vil ikke ferdigstilles før hurtigbåtkai skal tas i bruk. Det vil være behov for dispensasjon fra flere av rekkefølgebestemmelser knyttet til o\_VAA (Hurtigbåtterminal). Dette gjelder følgende rekkefølgebestemmelser (referert til Figur 2); § 6.2 a, b, c, e, g, h, j.

Midlertidige adkomstløsninger søkes løst og ivaretatt gjennom avtale med utbyggerne i området.

§ 6.2 Før det kan gis ferdigattest til o\_VAA og o\_GAA\_1-2 skal:

- a) o\_GF være opparbeidet
- b) Kyststi være opparbeidet
- c) Hurtigbåtanlegg på land og i sjø være etablert
- d) Sikkerhetstiltak på kai: stiger, livbøyer være etablert
- e) Adkomst være løst
- f) Pendlerparkering være sikret
- g) 30 sykkelparkeringer under tak være løst
- h) HC-parkering være løst med maks gangavstand til hurtigbåt på 50 meter.
- i) eventuelle støyskjermingstiltak være gjennomført/opparbeidet
- j) Bestemmelsesområde midlertidig bygge og anleggsområder # 1 og 2 være istandsatt iht. TA-2553/2009 eller senere retningslinje som erstatter denne.

Figur 2 Rekkefølgebestemmelser knyttet til hurtigbåtkai

### Funksjonelle krav til ny Hurtigbåtkai, Slemmestad

Det ble utført en mulighetsstudie for *Miljøvennlig hurtigbåt fra anløpsstedene Vollen og Slemmestad*. I mulighetsstudien ble løsning med hurtiglading vurdert. Ruter/Norled har i etterkant besluttet å gå for løsning som baserer seg på batteribytte.

Ny hurtigbåtkai skal ivareta følgende funksjonelle krav:

- Kaianlegget skal dimensjoneres for to hurtigbåter og natto pplag
- Kaianlegget skal dimensjoneres for laster fra batteribyttesystem
- Det skal legges til rette for batteribytte for en båt
- Universell utforming

Det må klarlegges rettigheter til grunn, og midlertidige og permanente adkomstmuligheter til kaia.

### Prosjektets avgrensning

Prosjektet omfatter **kun** nødvendig kaikonstruksjon for å ivareta de funksjonelle kravene listet over.

Følgende inngår **ikke** i prosjektet:

- Tilrettelegging av ladeinfrastruktur for batterier
- Laderobot
- Øvrig nødvendig infrastruktur knyttet til batteribyttesystemet
- Anlegg på land for; sykkelparkering, HC-parkering, venteområde, adkomst etc.
- Fasiliteter knyttet til fergedrift; kontor, lager, møterom, toaletter etc.

### Økonomisk risiko

Det foreligger et skisseprosjekt som ser på mulige løsninger for ny hurtigbåtkai (NOT-100\_B02). Her presenteres en minimumsløsning med et tilhørende kostnadsestimat. Kostnadsestimatet som presenteres er entreprisestimat og inkluderer ikke prosjektering og administrasjon. Grunnarbeider er heller ikke inkludert da disse må utredes nærmere.

Estimert entreprisestimat (basis), eksklusive grunnarbeider, er angitt til: 20 MNOK inkl. mva

Det er identifisert betydelig usikkerhet knyttet til kostnadsestimatet. Usikkerheten er først og fremst knyttet til følgende faktorer:

- Detaljeringsnivå på løsningen; kaianlegget er ikke detaljprosjektert og endelig teknisk løsning er ikke konkludert.
- Grunnforhold; områdestabilitet og forurensning i grunnen
- Grensesnittavklaringer mot batteribyttesystem og båt
- Ekstraordinær prisstigning som følge dagens situasjon og usikkert marked.

Basert på erfaring og de usikkerhetene som er listet over vil Kommunedirektøren anta at kostnadene forbundet med å etablere kaien totalt vil komme opp i størrelsesorden 40 MNOK ink. Mva.

### Fremdriftsmessig risiko

Etablering av kai innebærer tiltak i sjø. Omfang av tiltakene avhenger av grunnforholdene. Som et minimum vil det være behov for peling i sjø. Det kan per i dag ikke utelukkes at det kan være behov for ytterligere tiltak i sjø for å sikre dagens skråningsstabilitet.

I forbindelse med tiltakene i sjø vil det måtte søkes Statsforvalteren om mudring og eventuell utfylling i sjø. Dette vil utløse krav om tillatelse etter forurensningsloven. Det er knyttet stor usikkerhet til Statsforvalterens behandlingstid og vedtak i slike saker.

Hovedelementer for gjennomføring av prosjektet:

- Grunnundersøkelser/ geoteknisk vurderinger (3 mnd)
- Prosjektering, inkludert avklaringer mot Ruter/Norled (4 mnd)
- Myndighetsavklaringer (6 mnd – utgjør størst fremdriftsrisiko)
  - Plan og bygg
  - Statsforvalter
  - Avklaring mot ev. andre myndigheter, pr. i dag uklart hvilke myndigheter dette gjelder.
- Kontrahering (3 mnd)
- Byggetid (12 mnd)
- Installasjon av laderobot (uavklart varighet)

Det er vanskelig på nåværende tidspunkt å se at kaianlegget skal kunne ferdigstilles til 01.07.2024. Fra politisk vedtak til ferdig kaianlegg forventes det en gjennomføringstid på minimum 2 år. I tillegg kommer tiden for installasjon av laderobot.

Gitt den fremdriftsmessige risikoen beskrevet over er det viktig at kommunen og Viken/Ruter jobber for løsninger som sikrer kontinuitet i hurtigbåttilbudet i overgangen til utslippsfrie hurtigbåter.

### Avklaringer knyttet til Viken fylkeskommunes ansvar

Viken fylkeskommune er ansvarlige for kollektivtrafikken i Viken. Behovet for ny hurtigbåtkai i Slemmestad er utløst av behovet for tilrettelegging for batteribytte og er i så måte et resultat av vedtaket i fylkestinget om at det skal settes inn utslippsfrie hurtigbåter på Oslofjorden.

Kommunedirektøren mener derfor Viken fylkeskommune må ta ansvar for en del av kostnadene forbundet med etablering av ny hurtigbåtkai. Det søkes å fremforhandle en utbyggingsavtale med Viken for å sikre deres økonomiske bidrag til etablering av ny kai.

Ruter, som er deleid av Viken, har påtatt seg ansvaret for å etablere alt av ladeinfrastruktur for batterier samt laderoboten som vil installeres på kaien. Dette inkluderer både det økonomiske ansvaret og ansvaret for etablering.

### **3. Sakens relevans for de tre bærekraftsdimensjonene**

**Miljø** Hurtigbåt er et godt og miljøvennlig alternativ for de som har arbeidsplass i Oslo og som bor nær hurtigbåten. Bygging av ny hurtigbåtkai legger til rette for omlegging til elektrifisering av båtene, noe som gir en stor miljøgevinst.

Etablering av kaien vil kreve peling i sjø og det vil være krav om tillatelse etter forurensningsloven. Det stilles krav til tiltak for å minimere miljøbelastningen for Oslofjorden.

**Økonomi** Ved etableringen av Asker kommune fattet fellesnemda og de tre kommunene vedtak om å avsette midler fra disposisjonsfond til infrastruktur for hurtigbåt. Disponering av midlene må vedtas av kommunestyret.

**Sosiale forhold** Asker kommune arbeider aktivt for et enda bedre hurtigbåttilbud med miljøvennlige båter og hyppigere avganger. Dette vil redusere belastningen på Slemmestadveien og legge til rette for et godt kollektivtilbud for innbyggerne.

### **4. Tidligere behandling**

Sak 55/22 i FSK 15.03.22 - Mulighetsstudie – Miljøvennlig hurtigbåt

### **5. Kommunedirektørens vurdering**

Fylkestinget i Viken har vedtatt at det skal settes inn utslippsfrie hurtigbåter på Oslofjorden i 2024 og Enova har bevilget 100 millioner til prosjektet. Dette viser en vilje til å satse på utslippsfri hurtigbåt. Kommunen må også proaktivt støtte opp under arbeidet med å utvikle hurtigbåttilbudet og tilrettelegge for miljøvennlige hurtigbåter.

Et viktig element i omlegging til utslippsfrie hurtigbåter er tilretteleggingen for batteribytte i Slemmestad. For å få til dette må det etableres en ny kai på Slemmestad.

Kommunedirektøren anbefaler at kommunen påtar seg rollen som byggherre for etableringen av ny hurtigbåtkai på Slemmestad og at kommunens økonomiske bidrag til prosjektet dekkes av midler avsatt til infrastruktur hurtigbåt.

Viken fylkeskommune er ansvarlige for kollektivtrafikken i Viken. Behovet for ny hurtigbåtkai i Slemmestad er utløst av behovet for tilrettelegging for batteribytte og er i så måte et resultat av vedtaket i fylkestinget om at det skal settes inn utslippsfrie hurtigbåter på Oslofjorden.

Kommunedirektøren mener derfor Viken fylkeskommune må ta ansvar for en del av kostnadene forbundet med etablering av ny hurtigbåtkai. Kommunedirektøren anbefaler at kommunen søker å fremforhandle en utbyggingsavtale med Viken for å sikre deres økonomiske bidrag til etablering av ny kai.

Lars Bjerke  
kommunedirektør

*Dokumentet er elektronisk godkjent.*

**Vedlegg:**

Mulighetsstudie  
221024 Møte Ruter, Norled og Asker kommune vedr Slemmestad Brygge  
NOT-100\_B02





## Saksframlegg

**Arkivsak**  
20/34168-6

**Saksbehandler**  
Mathilde Høglund

**Behandles av**  
Utvalg for plan og byggesak  
Formannskapet

**Møtedato**  
30.11.2022  
06.12.2022

### **338/176 med flere - Prinsippsak for planskilt kryssing av Slemmestadveien**

#### **Kommunedirektørens forslag til vedtak:**

1. Fotgjengerkryssing av Slemmestadveien i plan med lysregulering innarbeides i pågående detaljregulering for infrastrukturtiltak ved Rortunet før saken sendes til 1. gangsbehandling

#### **Alternativt forslag a**

Bruløsning som skissert innarbeides i pågående detaljregulering for infrastrukturtiltak ved Rortunet før saken sendes til 1. gangsbehandling.

#### **Alternativt forslag b**

Bruløsning og rampe som skissert innarbeides i pågående detaljregulering for infrastrukturtiltak ved Rortunet før saken sendes til 1. gangsbehandling

#### **1. Sammendrag og konklusjon**

Det er utarbeidet et skisseprosjekt der muligheten for planskilt overgangsbru ved Rortunet vurderes. Dette legges fram som en prinsippsak for å avklare om overgangsbro skal innarbeides i reguleringsplanen eller ikke.

Behov for frihøyde under brua, rampeløsning og tilgang på kjøpesentersiden mv har gitt utfordringer. For å klare å få til en løsning som kan gjennomføres er bruforslaget prosjektert med jevn stigning på 10% fra utgangspunktet på sentret opp til bruas endepunkt på vestsiden av Slemmestadveien. Gangveitraseen krysser Slemmestadveien skjevt, og det medfører at bruspenet over veien blir 36,6 m.

langt. Stigning er brattere enn anbefalt og ikke universelt utformet. I tillegg er det behov for å senke Slemmestadveien under for å tilrettelegge for en frihøyde under brua.

Viken fylkeskommune fastholder at lysregulert kryssing i plan i krysset Slemmestadveien X Skolebakken er den viktigste løsningen og må opprettholdes for å sikre trafiksikkerheten. Viken er også negativ til en rampe ned fra mesanin på kjøpesenteret sørover mot Sundbyveien.

Trafikksikker kryssing av Slemmestadveien er det viktigste for en god og bærekraftig løsning. Kommunedirektøren vurderer derfor at fotgjengerkryssing i plan med lysregulering vil være den beste løsningen. Det er kommunen som vil måtte stå for de økonomiske kostnadene for opparbeidelse av planskilt kryssing. Kommunedirektøren vurderer at nytten av en planskilt overgang i bru ikke veier opp for de økonomiske konsekvensene dette innebærer.



Løsning for kryssing av Slemmestadveien er presentert som tre alternativer:

- Kun kryssing i plan med lysregulering
- Bro over Slemmestadveien og kryssing i plan med lysregulering
- Bru over Slemmestadveien og rampe ned mot Sundbyveien og kryssing i plan med lysregulering

I forslag til vedtak er det satt opp alternative vedtak for hvert av alternativene.

## 2. Bakgrunn for saken/saksopplysninger

### 2.1 Årsaken til at saken kommer opp

I forbindelse med Rortunet har det i flere omganger vært vurderinger knyttet til mulighet for planskilt kryssing. Det har tidligere vært vurdert planskilt undergang for kryssing av Slemmestadveien som man i august 2021 gikk bort fra. I den politiske behandlingen ble det fattet vedtak om at

2. *Planfri krysning legges fortsatt til grunn som løsning for det videre planarbeidet om fremtidig krysning av Slemmestadveien ved Rortunet.*
3. *Utbygger skal igangsette regulering av planskilt kryssing av Slemmestadveien med overgangsbros. Som grunnlag for utarbeidelse av reguleringsplanen må det foreligge et forprosjekt for overgangsbros med kostnadsoverslag*

Dette arbeidet er nå gjennomført og presenteres i denne saken.

### 2.2 Tidligere alternativer

Det er tidligere vurdert at mangelen på et tilbud for kryssing i plan vil kunne forårsake farlige forsøk på å krysse veien når det ikke tilrettelegges en egen løsning for dette. En bruløsning vil dermed ikke erstatte, men komme i tillegg til kryssing i plan over Slemmestadveien.

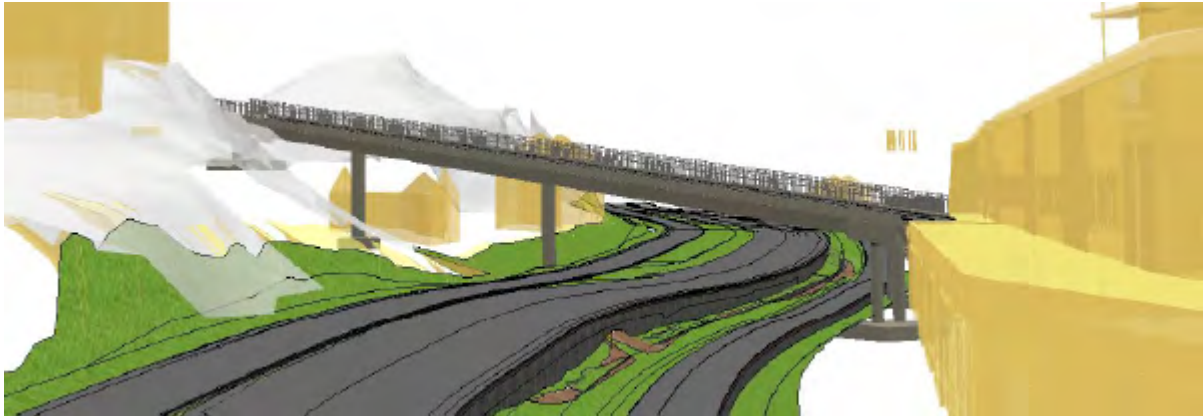
Tre ulike plasseringer av planskilt kryssing er vurdert tidligere. Dette er ved krysset Slemmestadveien x Skolebakken, midt på Rortunet og ved krysset Slemmestadveien x Sundbyveien. Alternativet ved Skolebakken og Sundbyveien er forkastet. Alternativet midt på Rortunet har man nå gått videre med og sett på i detalj og vurdert kostnadene av.

Bakgrunnen for at alternativet ved Skolebakken ble forkastet, var at det vil være nødvendig med trappetårn og/eller heis på begge sider av veien for å realisere en slik løsning. Dette kan oppleves som en forsinkelse for de reisende og ikke godt tilrettelagt for syklister. Dette kan igjen medføre at kryssing i plan blir en mer attraktiv løsning. Arealet til bru ved Skolebakken vil også komme i konflikt med løsning for en framtidig bussterminal.

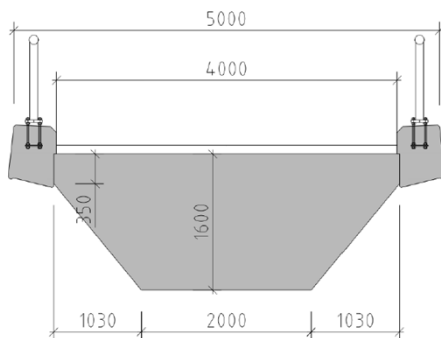
Alternativet ved Sundbyveien ved sørenden av kjøpesenteret ble vurdert å være lite attraktivt da løsningen ikke vil ta opp de største gangstrømmene. Dette fordi flere kollektivreisende skal nordover mot bussholdeplass og mot Slemmestad slik at denne løsningen dermed vil bli benyttet av svært få.

### 2.3 Nylig prosjektert overgangsbru

Løsningen for overgangsbruen som er tatt med videre og er prosjektert, strekker seg fra mesaninen på Rortunet skrått over Slemmestadveien og ender opp på idrettsplassen. Den har en jevn stigning på 10% fra sentret. Gangveitraseen krysser Slemmestadveien skjevt, og det medfører at bruspenntet over veien blir 36,6 m. Brua i sin helhet er 86 meter lang.



Det er vurdert 5 ulike brutyper hvor fire av disse er forkastet se *Skisseprosjekt for GS-bru over Slemmestadveien* for mer utfyllende informasjon. Bruløsningen som anses å være mest aktuell er en spennarmet plasstøpt betong bjelke/platebru. Denne har bæring på undersiden. Det er nødvendig å senke Slemmestadveien 60 cm for å oppnå full frihøyde på 4,9 meter.



Bruløsning er vist med og uten rampe sørover mot Sundbyveien. Rampe kan bygges universell utformet og uten stigning på over 5%. Rampen er 86 meter lang og ender ved Sundbyveien. Det anbefales at den bygges som en lett stålkonstruksjon med dekke av gitterrister slik at det ikke vil være nødvendig å dimensjonere for brøyting.



#### 2.4 Økonomiske konsekvenser

Det er gjort beregninger på hva overgangsbru vil koste. Kostnadene regnes som entreprenørkostnader ekskl. MVA pr. juni 2022.

##### **Gangbru**

Lengde	86,1 m
Bredde	5 m
Antall m <sup>2</sup> bruflate	430,5 m <sup>2</sup>
Pris pr. m <sup>2</sup>	35 000 kr
Pris	15 067 500 kr
<b>Pris inkl. 30% tillegg</b>	<b>19 588 000 kr</b>

Kostnader for å senke Slemmestadveien under brua for å oppnå full frihøyde på 4,9 meter er ikke inkludert i prisoverslaget.

##### **Gangrampe:**

Lengde	86 m
Bredde	2,1 m
Pris	4 811 000 kr
<b>Pris inkl. 30% tillegg</b>	<b>6 022 000 kr.</b>

Rortunet er ikke ansvarlig for finansiering av tiltaket. Viken fylkeskommune har vært klare på at de ikke ønsker å bidra økonomisk til å realisere overgangsbrua. Dermed blir det opp til kommunen å finansiere og drifte en eventuell overgangsbru.

## 2.5 Uttalelse fra Viken fylkeskommune

Det viktigste for Viken fylkeskommune er at det sikres en god løsning med fotgjengerstyrt lysregulering i krysset Skolebakken X Slemmestadveien, eventuelt med en bussprioritering i tillegg. Dette blir den viktigste veien til bussholdeplassen rett nord for Rortunet, og antagelig veien flest vil bruke for å krysse Slemmestadveien - med eller uten gangbro.

De skriver videre at hvis man ønsker å gå videre med en broløsning *i tillegg* til dette, mener vi alternativ A er det beste. Alle broløsninger har en innvirkning på veien den krysser, og det er en forutsetning at en bro kan konstrueres på en måte som ikke er til hinder for drift og vedlikehold av fylkesveien.

Fylket anser løsning med rampe ned mot Sundbyveien som bratt og lite trafikksikker. Bakgrunnen for denne vurderingen er at syklister vil kunne få høy fart ned rampen og ende med høy fart ut i et område med begrenset frisikt i bunnen av rampen. Viken fylkeskommune fraråder å gå videre med dette alternativet.

### **3. Sakens relevans for de tre bærekraftsdimensjonene**

#### Miljømessig bærekraft

En overgangsbru bedrer mulighetene for myke trafikanter til å bevege seg rundt i Slemmestad, og kan på den måten være et positivt grep på folkehelsen. Brua vil knytte skolen og kjøpesenteret sammen, men vil ha lite å si for de som skal til og fra bussen som ligger på nordsiden av krysset Skolebakken x Slemmestadveien og ellers de som skal i motsatt retning, mot nord. En konstruksjon og et tiltak som foreslått vil kreve betong og stålkonstruksjoner, masseforflytning mv. og vil ha et miljøfotavtrykk.

#### Økonomisk bærekraft

Tiltaket er kostbart, og det er vanskelig å finne gode argumenter for at nytten veier opp for dette. For skoleelever som benytter kollektivtransport vil alternativ 2 antagelig ikke være noe alternativ ved skolestart/skoleslutt idet begge holdeplassene ligger nord for Skolebakken.

#### Sosial bærekraft

Det er ikke mulig å få til en universelt utformet bru på grunn av høydeforskjellen mellom øst- og vestsiden av veien. Uten rampe i sørover vil heller ikke brua være tilgjengelig for andre enn de som kan benytte seg av trappene.

#### 4. Tidligere behandling

Det har vært flere formannskapsmøter og kommunestyremøter i denne saken. Under nevnes vedtak fra fire kommunestyrebehandlinger, samt to formannskap: KS 17.12.2015, KS 25.02.2016, KS 17.04.2018, KS 13.11.2018, FSK 19.12.2018 og FSK 17.11.2020.

17.12.2015 (KS Møtesak nr. 103/15) Vedtak av detaljregulering for Rortunet: 6/7 Planen vedtas med krysset FV165 – Kirkealléen/Skolebakken løsning fra plankart Alt. 1.

25.02.2016 (KS Møtesak nr. 3/16) Klagebehandling:

Klage tas til følge. Reguleringsplan for Rortunet vedtas med lyskryss i kryssene Slemmestadveien/Kirkealleen og Slemmestadveien/Sundbyveien.

Kommunestyret forutsetter at forslagsstillers planer om bro/planfri kryssing over Slemmestadveien slik det ble redegjort for i Formannskapsmøtet 18.02.16 innarbeides i planen og fullføres.

17.04.2018 (KS Møtesak nr. 23/18) Orienteringssak om videre prosess for eventuell planfri kryssing ved Rortunet senter:

Rådmannen foreslår at utbygger gjennomfører et forprosjekt/mulighetsstudie før oppstart og igangsetting av planarbeid for å avklare muligheter og utfordringer ved regulering og gjennomføring av planfri kryss.

13.11.2018 (KS Møtesak nr. 108/18) Administrasjonen ber om avklaring om det skal igangsettes planarbeid med planskilt kryssing.

Saken utsettes.

19.12.2018 (FSK Møtesak nr. 159/18) Søknad om Rammetillatelse Rortunet kjøpesenter

Rammetillatelse gis med vilkår om at utbygger skal igangsette regulering av planskilt kryssing av Slemmestadveien. Planskilt kryssing skal gjennomføres samtidig med oppgradering av Slemmestad veien i tråd med reguleringsplan for Rortunet.

17.11.2020 (FSK Møtesak nr. 236/20) Prinsippsak for planskilt kryssing av Slemmestadveien

1. Utbygger skal igangsette regulering av planskilt kryssing av Slemmestadveien med overgangsbros. Som grunnlag for utarbeidelse av reguleringsplanen må det foreligge et forprosjekt for overgangsbros med kostnadsoverslag
2. Det er fremsatt et forslag om etablering av en bussterminal i området. Det anbefales en rask avklaring av dette forslaget med overordnet myndighet slik at eventuell bussterminal kan legges inn i reguleringsplanen for planskilt kryssing.
3. Veganlegget kan bygges i to trinn. Vilkåret i rammetillatelsen for Rortunet om samtidig etablering av planskilt kryssing med utvidelse og oppgradering av Slemmestadveien frafalles.
4. Gjennomføring må avklares med utbygger i kommende utbyggingsavtale.

18.08.2021 (UPB Møtesak 72/21) Prinsippsak om kulvert som planfri krysning under Slemmestadveien ved Rortunet - 338/176 m.fl.

1. Kulvert under Slemmestadveien ved Rortunet legges ikke til grunn som løsning for planfri krysning i det videre planarbeidet.
2. Planfri krysning legges fortsatt til grunn som løsning for det videre planarbeidet om fremtidig krysning av Slemmestadveien ved Rortunet.
3. Utbygger skal igangsette regulering av planskilt kryssing av Slemmestadveien med overgangsbros. Som grunnlag for utarbeidelse av reguleringsplanen må det foreligge et forprosjekt for overgangsbros med kostnadsoverslag
4. Administrasjonen bes se på en løsning for planskilt kryssing (bro) i forbindelse med regulering av bussterminal, og vurdere om disse kan dele eller kombinere infrastruktur (servicebygg, heis, etc.)

## **5. Kommunedirektørens vurdering**

Kommunedirektøren vurderer gangbrua som lite samfunnsnyttig og med store økonomiske kostnader for kommunen. Løsningen er ikke universelt utformet og kommunedirektøren mener det er uheldig å realisere et tiltak som er kostbart, benyttes av få, samtidig som det ikke er tilgjengelig for alle.

Kommunedirektøren er enig med Viken fylkeskommune om at en bruløsning for myke trafikanter ikke vil fjerne behovet for krysning i plan med Slemmestadveien, men må komme i tillegg. Kryssing i plan vil for de fleste oppleves som den raskeste veien og dermed bli mest benyttet. Som et tillegg til en nødvendig kryssing i plan vurderes en bru å være et kostbart tilleggstiltak som ikke vil få stor samfunnsmessig nytte.

Rampen mot Sundbyveien anses ikke som trafikksikker da man kan få stor fart på sykkel, samtidig som det er begrenset frisikt nederst. Kommunedirektøren er enig med Viken i at dette er en lite trafikksikker og god løsning.

Det er vanskelig å vite hva det vil koste og hvilke utfordringer det kan medføre å senke Slemmestadveien under brua. Det ligger infrastruktur i bakken, slik som hovedvannledning fra Glitre. Dette sammen med andre utfordringer kan medføre tilleggskostnader som vi nå ikke har oversikt over. Høyden på krysset Slemmestadveien x Skolebakken ligger fast og dette kan skape utfordringer.

Kommunedirektøren registrerer at det er en politisk vilje til å få en overgangsbros overs Slemmestadveien. Det er derfor i denne saken satt opp tre alternative vedtak for den videre innarbeidelsen av brualternativet i detaljregulering for Rortunet.

Lars Bjerke  
kommunedirektør

*Dokumentet er elektronisk godkjent.*



**Vedlegg:**

Skisseprosjekt GS-bru over Slemmestadveien

PRINSIPPSAK 29.08.22

Trafikknotat - Planfri krysning over Slemmestadveien

Uttalelse Viken



## Saksprotokoll

**Arivsak**  
20/34168

**Saksbehandler**  
Mathilde Høglund

**Behandlet av**

1 Utvalg for plan og byggesak  
2 Formannskapet

**Møtedato**

30.11.2022  
06.12.2022

**Saksnr.**

110/22  
246/22

### **Prinsippsak for overgangsbru over Slemmestadveien, gbnr. 338/176 med flere**

Utvalg for plan og byggesak har behandlet saken i møte 30.11.2022 sak 110/22

#### **Behandling**

Kommunedirektørens innstilling punkt 1 ble enstemmig vedtatt.

Alternativ B ble vedtatt mot 2 (MDG) stemmer.

#### **Innstilling**

1. Fotgjengerkryssing av Slemmestadveien i plan med lysregulering innarbeides i pågående detaljregulering for infrastrukturtiltak ved Rortunet før saken sendes til 1. gangsbehandling.

Bruløsning og rampe som skissert innarbeides i pågående detaljregulering for infrastrukturtiltak ved Rortunet før saken sendes til 1. gangsbehandling.



## Saksframlegg

**Arkivsak**  
22/02058-3

**Saksbehandler**  
Peder Edward Brand

**Behandles av**  
Utvalg for plan og byggesak  
Formannskapet

**Møtedato**  
30.11.2022  
06.12.2022

### **Detaljregulering for 336/773 m. fl. Boliger på Bispen, Tofte – 1. gangs behandling**

#### **Kommunedirektørens forslag til vedtak:**

1. Asker Kommune vedtar detaljregulering for 336/773 m. fl. Boliger på Bispen, plankart og bestemmelser datert 27.10.2022, sendt på høring og lagt ut til offentlig ettersyn (Pbl § 12-10).

#### **1. Sammendrag og konklusjon**

Planforslaget er i tråd med gjeldene kommuneplan, og er tilpasset sentrale føringer i ny kommuneplan for Asker.

Planen omfatter et areal på ca. 60 dekar øst for Tofte. Majoriteten av planområdet reguleres til naturområde, med hensynsoner rundt viktige naturtyper. Sentralt i planene ligger det et automatisk fredet kulturminne som er båndlagt med egen hensynsone.

Det legges til rette for konsentrert boligbebyggelse med relativt høy utnyttelse. Dette er vurdert som en fordel siden en kompakt utbygging beslaglegger minimalt med verdifullt areal tett på fjorden. Plassering av bebyggelsen er tilpasset terrenget. Høyde på boligene er tilsvarende den på eksisterende boliger i området. Vegetasjon og terreng er brukt for å begrense synligheten fra sjøen. Bygg og anlegg i kupert terreng tett på fjorden må tegnes slik at hensyn til landskap og naturverdier ivaretas. Planen legger tydelige føringer som sikrer overordnet hensyn, men dette må følges tett opp også senere i prosessen.

Forslagstiller har ambisjoner om å lage et hyggelig nabolag med boliger av nøktern størrelse. Det planlegges for lokal energiproduksjon med solceller på tak og fasader. Planen viser en naturlig utvikling av boligområdet, og sikrer et viktig naturområde mot industriområdet i sydvest, samt ned mot fjorden.

Planen har tidligere blitt behandlet i utvalget for plan- og byggesaker den 16.02.2022. Den ble da sendt tilbake for ytterligere bearbeiding av en rekke punkter. Planforslaget som fremmes nå har innarbeidet punktene fra utvalgsmøte 16.02.2022.

Kommunedirektøren anbefaler at planen vedtas sendt ut på høring og lagt ut til offentlig ettersyn.

## **2. Bakgrunn for saken/saksopplysninger**

### **2.1 Bakgrunn for saken**

Planforslaget legger til rette for bygging av konsentrert boligbebyggelse, (omtrent 20 boenheter), med tilhørende uteareal, lekeplasser, teknisk infrastruktur og veier på Bispen, øst for Tofte. Planen sikrer et stort naturområde med kyststi i strandsonen mellom industriområdet syd og de foreslåtte boligene på Bispen.

Södra Tofte AS startet planarbeidet i 2018. Planforslaget ble lagt frem for plan- og byggesaksutvalget 16.02.2022. Utvalget sendte da saken i retur til administrasjonen med vedtak om at planen skulle bearbeides ytterligere. Våren 2022 kjøpte Statskraft AS eiendommene 336/306, 336/518, 336/617, 336/634, 336/773 på Bispen av Södra Tofte AS. Eiendommen 336/610, Asplundveien 1, som også inngår i planen er ikke eid av Statskraft. Statskraft har videreført planforslaget Södra Tofte begynte på i 2018.

### **2.2 Planstatus**

Området er ikke tidligere detaljregulert. I kommuneplan for Hurum er området gitt formålet boligbebyggelse, kombinert bebyggelse og anleggsformål. I forslag til ny kommuneplan for Asker er formålene fra planforslaget innarbeidet. Planene er en feltutbygging (TO2) som inngår i boligbyggeprogrammet. Planområdet ligger utenfor definert vekstområde. Planforslaget er utformet i henhold til gjeldene kommuneplan, og forslag til ny kommuneplan for Asker.

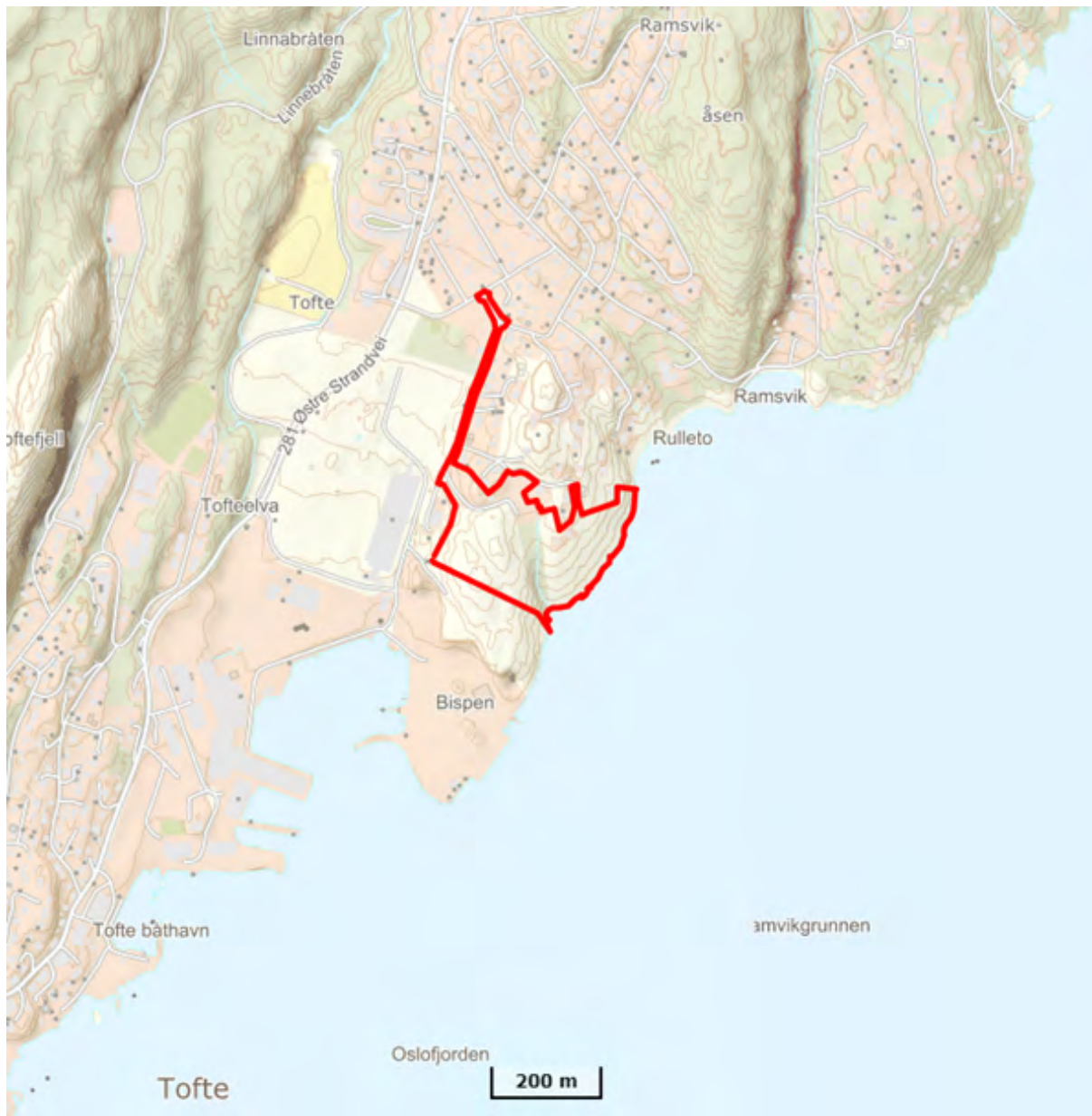
Andre overordnede planer som er relevante:

- Statlige planretningslinjer for differensiert forvaltning av strandsonen langs sjøen, fastsatt 28.05.2021

- Statlige planretningslinjer for samordnet bolig-, areal- og transportplanlegging, fastsatt 26.08.2014
- Helhetlig tiltaksplan for en ren og rik Oslofjord med et aktivt friluftsliv, mars 2021.

### **2.3 Beskrivelse av planområdet**

Bispen ligger rett øst for Tofte, på nordøstsiden av industriområdet til Statskraft. Planområdet ligger i enden en blindvei, og vender ut mot fjorden. Det ligger småhus og hytter rundt på svabergene ved Bispen. Området er en blanding av knauser og flate partier med stedvis tett vegetasjon. Sentralt i planområdet har det tidligere stått flere hus. Disse ble revet for noen år tilbake, men restene av hagen og noen murer er fremdeles synlig.





Planen omfatter et automatisk fredet kulturminne og flere naturtyper av stor verdi. Kulturminnet er båndlagt med egen hensynsone i henhold til fylkeskommunens instruks. Naturtypene ligger i naturformål og er beskyttet med egne hensynsoner.

Planen legger til rette for lokal kraftproduksjon med solceller og ladepunkt for el-bil ved hver bolig. Før det kan gis rammetillatelse skal kommunen godkjenne teknisk plan, miljøoppfølgingsprogram og vurdering av alternative energiløsninger med anbefaling om mest kostnadseffektive løsning.

Se forslagsstillers planbeskrivelse for mer detaljer.

## **2.5 Merknader til varsel om planoppstart/ medvirkning**

Oppstart av planarbeid ble varslet 29.11.2018. Det kom totalt 10 merknader til planen, der 8 var fra øvrige myndigheter, organisasjoner eller firma og 2 brev fra privatpersoner i området. Et av brevene er underskrevet av flere grunneiere i og rundt planområdet.

Uttalelsene fra øvrige myndigheter er av generell art. Tema som løftes frem av er: Samordnet areal og transportplanlegging, sikring av naturverdier i strandsonen og utredning av farer som ras og flom. Fylkeskommunen peker på at det er sannsynlig med forekomster av automatisk fredet kulturminner i området. Mistanken ble senere bekreftet gjennom arkeologiske undersøkelser.

Lokal strøm- og vannleverandør viser begge til at det er begrenset kapasitet og behov for utvikling av teknisk infrastruktur for å sikre både vann og elektrisitet i planområdet.

Naboene i området er i utgangspunktet negative til utvikling tett på sjøen i det som er et åpent grøntområde i dag. Eierne av hyttene i området ønsker at dagens adkomstløsninger med stier opprettholdes og mener at dagens løsninger for vann og avløp er tilstrekkelig for den eksisterende bebyggelsen.

Forslagstiller sier at de har vært i kontakt med naboer og forsøkt å komme opp med løsninger i planen som reflekterer innspill, bekymringer og merknader fra nærmiljøet.

Det har ikke vært gjennomført egen medvirkning for barn og unge i planarbeidet. Det er ikke kjent at barn og unge har særskilte interesser utover normale friluftinteresser i planområdet.

## **3. Tidligere behandling**

Planforslaget har vært til behandling i Utvalget for plan og bygg 16.02.2022. Planen ble sendt i retur for ytterligere bearbeiding. Utvalget vektla at kommunedirektøren



hadde anbefalt vilkår om endringer som skulle innarbeides før andregangsbehandling. Utvalget ønsket at planforslaget skal være mest mulig ferdig før det sendes til offentlig ettersyn. Vedtaket var ikke enstemmig.

Se saksprotokoll for utvalgsmøte 16.02.2022, sak 22/02058 for detaljene i vedtaket.

<https://innsyn3.asker.kommune.no/application/getMoteDokument?dokid=200839494>

### **3.1 Endringer etter tidligere behandling**

Vedtaket fra utvalgsmøtet 16.02.2022 er fulgt opp i planforslaget. Endringene omfatter:

1. Bebyggelsens høyder og plassering er nærmere vurdert og justert slik at boligene blir mindre synlige fra sjøen. Se vedlegg 11 med illustrasjoner av planforslaget. Det er tegnet inn byggegrenser for som sikrer at bebyggelsen plasseres innenfor de rammene som er vist i illustrasjonen. Byggegrensen ligger 100m fra fjorden.
2. Ny bestemmelse 5.7 Massebalanse sikrer at det tilstrebes massebalanse og at tilførte masser skal være frie for fremmede arter.
3. Ny bestemmelse 6.4 sikrer at det opparbeides ladepunkt for elbil for hver bolig.
4. Ny bestemmelse 6.11 sikrer størrelse og kvalitet for uteoppholdsareal på bakkeplan.
5. Bestemmelse som åpnet for mindre tiltak i strandsonen er strøket.
6. Illustrasjonsplan er vedlagt saken (vedlegg 15). Illustrasjonsplanen viser hvordan universell utforming kan ivaretas i planen med høyde anvisninger, opparbeiding av utearealer m.m. Illustrasjonsplanen har blitt lagt til grunn for en økt detaljeringen i plankartet.
7. Det er vedlagt miljøprogram (vedlegg 16) i planforslaget.

I tillegg til de omtalte endringene har planforslaget blitt supplert med VA-rammeplan og veitegninger er justert i henhold til kommunens vei- og renovasjonstekniske normer. Planforslaget har blitt tilpasset ny kommuneplan for Asker. Liste over ytterligere endringer finnes i vedlegg 20 - Brev.

### **4. Kommunedirektørens vurdering**

Planforslaget er komplett og klart for politisk behandling. Planprosessen har pågått over lang tid, og det har vært gjort betydelige justeringer av planens innhold og omfang etter oppstart i 2018. Planens forhold til strandsonen, med viktige natur og friluftverdier har vært sentral i planarbeidet. Kommuneplan for Hurum åpner for utvikling betydelig nærmere fjorden enn det som legges til

grunn i ny kommuneplan for Asker. Forslagstiller har bearbeidet planforslaget slik at bebyggelsen ligger 100 meter fra fjorden.

Antallet boliger i Bispeveien tilsier at det kunne vært behov for fortau langs Bispeveien. Bygging av fortau er svært utfordrende her. Det ligger viktige og sårbare naturtyper på vestsiden, og private eiendomsinteresser tett på østsiden av veien. Det er begrenset trafikk i veien, som er en blindvei. På bakgrunn av dette er det vurdert som forsvarlig å avvike fra kommunens veinormal når det gjelder krav om fortau. Veien er stedvis bratt i dag, veien skal slakes ut for å ivareta trafikksikkeradkomst for renovasjon inn Asplundveien.

Planområdet er stedvis bratt og har en del eksponert svaberg. Plassering og utforming av bebyggelsen skal sikre at utbyggingen er minst mulig synlig fra sjøsiden. Nye planer bør føre til minimalt med terrengbearbeiding. Hvis man legger til rette for å bygge i det eksisterende terrenget vil det ivareta stedets karakter, bevare etablert vegetasjon og minimere klimaavtrykket gjennom lavere utslipp fra massehåndtering. Illustrasjonsplanen viser at boligene som ligger nærmest fjorden (BKS4) vil ha behov for en del terrengbearbeiding for å kunne etablere brukbare utearealer og sikre adkomst med bil. Spesielt mot syd der kyststien kommer opp viser illustrasjonsplanen at man kan få høye støttemurer på nedsiden av husenes uteareal.

Avløp fra alle husene må pumpes opp til kommunal avløpsledning ved Bispeveien. Pumpen må plasseres lavere enn det laveste huset, noe som bidrar til ytterligere terrenginngrep. Det er usikkerhet knyttet til kapasiteten på avløpsnett nedstrøms for pumpen i Bispeveien. Dokumentasjon av at det er god nok kapasitet for avløp fra planen skal foreligge før det kan gis rammetillatelser til boligene.

Kulturminnet som ligger sentralt i planen blir omkranset av boliger. Kulturminnet er en boplass fra steinalderen, på den tiden lå strandlinjen høyere enn den gjør i dag. Når kulturminnet omringes av ny bebyggelse, mister det sin relasjon til fjorden og landskapet. Dette vurderes som uheldig. Forslagstiller ønsker å få kulturminnet frigitt slik at arealet kan benyttes til kvartalslekeplass.

For å sikre adkomst og snuplass i BKS4 må Asplundveien gå langs- og over tørrbekken som ligger der i dag. Tørrbekken skal ikke legges i rør, men føres over veien i rennestein. Kommunedirektøren har vurdert dette til å være en tilfredsstillende løsning.

Sett i lys av terrenget, kulturminnet, overvann, synlighet fra sjøen og fremføring av vann/avløp vurderer vi boligene i feltet nærmest fjorden (BKS4) som de mest utfordrende i planen. Forslagstiller har trukket husene vekk fra fjorden, redusert høyden og åpnet for flere stier gjennom området. Vi vurderer dette som gode

tiltak, men utforming og tilpassing av bebyggelse/utearealer må følges tett opp i byggesak for å ivareta hensyn til natur- og friluftverdier.

Boligene som foreslås i planen er nøkterne og egnede for små familier. Ved utbygging tett på strandsonen er det gunstig å legge til rette for en høy tetthet, slik som det er gjort i planforslaget (BYA 35%). En høy tetthet gir mulighet for en økonomisk bærekraftig utbygging med et lite fotavtrykk. Planen viser et nabolag med gode kvaliteter, et attraktivt sted for de som ønsker å etablere seg tett på Tofte.

Merknadene fra øvrige myndigheter er blitt tatt til etterretning og innarbeidet i planforslaget. Innspill fra naboer har også i stor grad blitt tatt til følge.

## **Miljø**

Det har blitt gjennomført naturtypekartlegging av planområdet. Kartleggingen er fulgt opp med hensynsoner og bestemmelser som beskytter sårbare og verdifulle naturtyper i planområdet.

I 2021 gjennomførte Rambøll på vegne av Miljødirektoratet en kartlegging av naturtyper syd rundt Filtvet og Tofte. I denne kartleggingen ble det registrert naturtype lokaliteter som ikke ble fanget opp i kartleggingen fra 2019. Naturverdiene ligger i areal som allerede var foreslått til naturområdet i planforslaget, med unntak av en hul eik som har trekrone over veien inn i planområdet. De nye naturverdiene er lagt inn i plankartet med hensynsoner. Naturmangfoldloven §§8-12 vurderes som oppfylt.

Automatisk fredet kulturminne i planområdet er båndlagt etter kulturminneloven. Bebyggelsen i planen vil omkranse kulturminnet og dermed svekke relasjonen mellom kulturminnet og landskapet/fjorden.

Planen sikrer et betydelig grøntområde i strandsonen med bestemmelser som ivaretar allmenhetens interesser.

## **Samfunn**

Det er ikke gjennomført egen medvirkning med barn og unge i området. Det er lite trolig at barn og unge har spesiell interesse av området utover normal lek og friluftsliv. Forslagstiller ønsker å avvike fra kommuneplan når det gjelder krav til kvartalslekeplass. Kvartalslekeplassen var opprinnelig tenkt plassert der kulturminne ligger. Kommunen har gitt aksept for å avvike fra kravet om kvartalslekeplass siden det er umiddelbar tilgang på friarealer av høy kvalitet i planen. Det skal etableres to mindre lekeplasser som dekker kravet om nærlekeplass.

Planen har bestemmelser som sikrer at utearealer utformes i henhold til normer for universell utforming.

Tofte barneskole og Tofte ungdomsskole har god kapasitet.

## **Økonomi**

Planen har ingen direkte økonomiske eller juridiske konsekvenser for kommunen.

## **5. Konklusjon og anbefaling**

Planforslaget er i henhold til gjeldene kommuneplan for Hurum, planen er også tilpasset en rekke relevante føringer fra ny kommuneplan for Asker. Boligene på Bispen vil ligge litt for langt fra Tofte sentrum til at det er praktisk å gå dit, men sykkel vurderes som et godt alternativ. Boligene i planen ligger i ytterkant av et etablert boligfelt og sikrer en grønn buffer mot industriområdet i syd og vest. Planen legger til rette for allmenn ferdsel i et attraktivt naturområde langs fjorden med regulert fremføring av kyststi, hensynsoner og naturområde. Reguleringsplanen anses som en naturlig utvikling av dagens boligområde.

Hensyn til natur- og kulturverdier har blitt diskutert i utarbeidelsen av planen. Forslagstiller har fulgt opp kommunens innspill med konkrete endringer og tilpasninger i planens dokumentasjon, kart og bestemmelser. Vi ser at boligene lengst syd i planen kan ha uheldig innvirkning på opplevelsen av naturområdet og kulturminnet. Forslagstiller har bearbeidet byggegrenser og høyder slik at synligheten fra fjorden er sterkt redusert fra tidligere forslag, byggegrensen ligger nå 100m fra strandlinjen. Plasseringen av lekeplassen i syddøst vil bidra til at de som kommer fra kyststien opplever området som mer offentlig enn privat. Det er behovet for terrengtilpasninger i form av skjæringer og fyllinger/støttemurer som vil påvirke opplevelsen av boligene fra sjøen. Planen omfatter bestemmelser for terrengbearbeiding som er i tråd med kommuneplanen. Det er viktig at plassering og tilpasning til terrenget blir nøye fulgt opp i prosjekteringen av alle boligene i planen, men spesielt der boligene ligger opp mot naturområdet.

Planen har ambisjoner om lokal kraftproduksjon med solceller på tak og fasader. Dette er omtalt i bestemmelsene og anses som et bra tiltak. Planens høye tetthet og kompakte utforming gir en effektiv utnyttelse av verdifulle arealer tett på fjorden. Boligene i plan vil være et godt tilskudd til boligmassen mellom Tofte og Filtvet.

Planforslaget har fulgt opp punktene fra utvalgsbehandlingen 16.02.2022. Kommunedirektøren anbefaler at planen vedtas lagt ut på høring og offentlig ettersyn.

Lars Bjerke  
kommunedirektør

*Dokumentet er elektronisk godkjent.*

**Vedlegg:**

- 1 Plan kart - Reguleringsplan for boliger på Bispen 27.10.22
- 2 Reguleringsbestemmelser - Reguleringsplan for boliger på Bispen 27.10.2022
- 3 Planbeskrivelse - Reguleringsplan for boliger på Bispen
- 4 Arkeologisk rapport - Reguleringsplan for boliger på Bispen
- 5 Følg brev til arkeologisk rapport Viken - Reguleringsplan for boliger på Bispen
- 6 E-post korrespondanse med Viken 25.02.21 - Reguleringsplan for boliger på Bispen
- 7 Naturmiljø rapport - Reguleringsplan for boliger på Bispen
- 8 Statskraft - Støy fra fliskutter vurdering av innbyggingstiltak - Reguleringsplan for boliger på Bispen
- 9 ROS-analyse - Reguleringsplan for boliger på Bispen
- 10 Veiplaner, plan, lengde- og tverrprofil - Reguleringsplan for boliger på Bispen
- 11 Mulighetsstudie. Snitt. Perspektiv - Reguleringsplan for boliger på Bispen
- 12 Merknader etter kunngjøring - Reguleringsplan for boliger på Bispen
- 13 Søknad om frigiving av kulturminne - Reguleringsplan for boliger på Bispen
- 14 Vurdering av områdeskredfare - Reguleringsplan for boliger på Bispen
- 15 Illustrasjonsplan - Reguleringsplan for boliger på Bispen
- 16 Miljøprogram - Reguleringsplan for boliger på Bispen
- 17 Varslings annonse - Reguleringsplan for boliger på Bispen
- 18 Kommunens merknadsbehandling - Reguleringsplan for boliger på Bispen
- 19 VA-rammeplan med vedlegg - Reguleringsplan for boliger på Bispen, Tofte
- 20 Brev - Reguleringsplan for boliger på Bispen, Tofte



## Saksprotokoll

**Arivsak**  
22/02058

**Saksbehandler**  
Peder Edward Brand

<b>Behandlet av</b>	<b>Møtedato</b>	<b>Saksnr.</b>
1 Utvalg for plan og byggesak	30.11.2022	108/22
2 Formannskapet	06.12.2022	247/22

### **Reguleringsplan for boliger på Bispen, Tofte, gbnr. 336/773 mfl. – 1. gangs behandling**

Utvalg for plan og byggesak har behandlet saken i møte 30.11.2022 sak 108/22

#### **Behandling**

Utvalget befarte eiendommen 28.11.2022.

Saksbehandler Peder Brand innledet saken og svarte på oppklarende spørsmål.

Haugen (MDG) fremmet følgende forslag:

*Følgende innarbeides før 1. gangsbehandling*

- *Planforslaget nedjusteres til maksimal 16 boenheter Ved at bygget lengst syd mot sjø, reduseres.*
- *Naturtypekartlegging og arkeologiske registreringer må gjennomføres/kompletteres for hele planområdet, også GN1*
- *Før annengangs behandling skal det utarbeides bindende skisser.*

Forslag fra Haugen fikk følgende votering:

Kulepunkt 1 fikk 2 (MDG) stemmer og falt.

Kulepunkt 2 fikk 3 (MDG, V) stemmer og falt.

Kulepunkt 3 ble vedtatt mot 5 stemmer. Mindretallet var Vestgren (H), Sørensen (H), Lia (H), Wear (H) og Røed (uavhengig).

Kommunedirektørens innstilling ble vedtatt mot 2 (MDG) stemmer.

## **Innstilling**

1. Asker Kommune vedtar detaljregulering for 336/773 m. fl. Boliger på Bispen, plankart og bestemmelser datert 27.10.2022, sendt på høring og lagt ut til offentlig ettersyn (Pbl § 12-10).
2. Før annengangs behandling skal det utarbeides bindende skisser



## Saksframlegg

**Arkivsak**  
22/09453-1

**Saksbehandler**  
Kari Stuvøy Hjermann

**Behandles av**  
Utvalg for plan og byggesak  
Formannskapet

**Møtedato**  
30.11.2022  
06.12.2022

### Reguleringsplan for Åstadveien 10 og 12 - 1. gangsbehandling

#### Kommunedirektørens forslag til vedtak:

1. Kommunen vedtar forslag til reguleringsplan for Åstadveien 10 og 12, som vist på plankart og bestemmelser datert 17.09.2022, sendt på høring og lagt ut til offentlig ettersyn etter plan- og bygningslovens § 12-10.

#### 1. Sammendrag og konklusjon

Hensikten med planforslaget er å tilrettelegge for økt fortetting innenfor Åstadveien 10 og 12. Planområdet ligger 350 meter fra Billingstad stasjon og innenfor prioritert vekstområde i kommuneplanen hvor det åpnes for fortetting. Innsendt planforslag viser 20 boenheter med leiligheter på mellom 46 og 155 m<sup>2</sup>.

Det har kommet inn mange merknader til varslingen; flere naboer hadde likelydende merknad, der en mener området ikke bør planlegges før ny kommuneplan er vedtatt. I saken er støy fra jernbanen og overvann de største faglige utfordringene; ROS analysen konkluderer imidlertid med at dette kan løses på en tilfredsstillende måte, forutsatt at visse tiltak gjennomføres..

Planen bidrar til å oppfylle bærekraftmålene om utvikling av *bærekraftige byer og lokalsamfunn* og den vil kunne bidra til *god helse og god livskvalitet for alle, uansett alder*. Dette skyldes først og fremst sentral lokalisering slik at tog, skole og forretning kan nås med sykkel eller gange. Planområdet får også solrike og



gode uteområde og vil således bidra til god livskvalitet. Kommunedirektøren anbefaler planforslaget lagt ut til offentlig ettersyn.

## **2. Bakgrunn for saken/saksopplysninger**

Forslagsstiller er Åstadveien 10 og 12 AS og planfaglig konsulent er Fjord Arkitekter, Dronninga Landskap, VA Visjon AS og Stener Sørensen AS.

Bakgrunn for plansaken er ønsker om fortetting av eiendommene Åstadveien 10 og 12. I dag står det en enebolig (fra 1966) og et lite uthus (trolig fra 1939) på tomten. Hele tomtens areal er ca. 2 800 m<sup>2</sup>. Planforslaget tilrettelegger for 20 boenheter med boligstørrelsene fra 46 m<sup>2</sup> til 155 m<sup>2</sup>. Det er i det innsendte planforslaget vist lavblokker i 2-3 etasjer, hovedsakelig med saltak, men også med noe flate tak. Bebygd areal (BYA) er 28,5 % og bruksareal (BRA) 1700 m<sup>2</sup>.

Boligbebyggelsen utgjør en tunløsning/u-form som åpner seg mot syd og der boligområdets uteoppholdsareal er foreslått. Syd-vest på tomten er en liten kolle med noen større trær som er foreslått regulert til grønnstruktur - naturområde. Verdifulle trær er avmerket i plankartet og det vil ikke være tillatt å hugge disse.

Adkomst er fra Åstadveien nordøst på tomten og ned til parkeringskjeller under bakken. Planen tilrettelegger for fortau på sydsiden av Åstadveien i lengde ca. 100 meter frem til eksisterende fortau i Åstadveien 6.

Av ROS analysen fremgår det at det er fare for flom/overvann ved ekstremvær/store nedbørsmengder. Dette har sammenheng med at tomten ligger i et lavpunkt i terrenget. For å håndtere og forbedre dagens situasjon, er det planlagt å etablere underjordiske fordrøyningsmagasiner øst på tomten. I tillegg kreves tilstrekkelig fall og høydeforskjell fra nordøstsiden av tomten slik at vann blir ledet bort fra innganger og rampe til P-kjeller.

For å håndtere støy fra jernbanen må følgende avbøtende tiltak være gjennomført (anbefalte tiltak i T-1442, kapittel 3.2.2):

- Alle boenheter får tilgang til stille side med Lden ≤ 58 dBA.
- Minst ett soverom og halvparten av oppholdsrom ligger mot stille side.
- Felles uteoppholdsareal på bakkeplan har støyverdier under Lden 55 dB.
- Balansert ventilasjon installeres.

Med disse tiltakene vil Miljødirektoratets 3 kvalitetskriterier for bygging i støysone (støynivå innendørs, egnet uteoppholdsareal og stille side) kunne oppfylles for alle boenhetene.

Det er ikke funnet sprøbruddleire eller kvikkleire i grunnen og det er heller ikke fare for at skred fra høyereliggende terreng vil trenge inn i planområdet. (Kilde: ROS-analyse datert 11. april 2022).

### **3. Sakens relevans for de tre bærekraftsdimensjonene**

Denne saken vil bidra til å oppfylle bærekraftmålet om utvikling av *bærekraftige byer og lokalsamfunn*. Planområdet ligger innenfor et prioritert vekstområde. Det ligger 350 meter fra Billingstad stasjon med lett og flat vei bort til stasjonen, slik at også de som er «dårlig til beins» vil kunne bo her og klare seg uten bil. Mer aktivitet vil gi positiv helsegevinst og planforslaget vil således kunne bidra til å oppfylle bærekraftmålet om *god helse og fremme livskvalitet for alle, uansett alder*.

Planforslaget vil ikke komme i konflikt med bærekraftmålet: *Livet på land - Stanset tap av arts mangfold*. Sydvest på tomten står flere større trær. De som har bevaringsverdi i henhold til naturmiljølovens er: To asketrær, fem spisslønn og en stor eik. Disse trærne har verdi i seg selv og dersom løvtrærne får utvikle seg, har de også potensiale som habitat for flere rødlistede arter (lav, sopp og moser). I planforslaget er et område sydvest på tomten foreslått avsatt til grønnstruktur – naturområde. De bevaringsverdige trærne, i tillegg til enkelte andre stor trær (som ikke er bevaringsverdige iht. naturmangfoldsloven) er avmerket på plankartet som «Eksisterende tre som skal bevares». I tillegg er det i reguleringsbestemmelse (pkt. 7.2) foreslått en tekst som sikrer trærne og deres røtter i anleggsfasen.



*Bildet viser treklyngen sydøst på tomten (her oppe til høyre) inn mot jernbanen. Foto: VA Visjon AS Overvannsrapport.*



*Venstre bilde: Forekomst av eldre løvtrær med ask, spisslønn og eik som representerer et potensielt viktig miljø for lav, mose og sopp. Høyre bilde: Hul spisslønn med potensielt viktig habitat for vedboende sopp. Foto hentet fra BioFokus-rapport.*

Store deler av planområdet består av hage og mye av hagen vil bygges ned; i henhold til BioFokus-rapport (datert 21. mai 2021) regnes dette likevel ikke som noe

betydningsfullt tap, siden kollen med de verdifulle artene bevarer. Dette området er foreslått regulert til grønnstruktur – naturområde.

Alle bygninger er planlagt med grønne tak, tre i fasademateriale og med lavkarbonbetong der det er mulig. Det er også planer om passivhusstandard, og en vil arbeide for gjenbruk av eksisterende materialer. Dette settes ikke som krav i reguleringsplanen, men målsettingene er viktige å få frem. Dersom disse målsettingene blir fulgt opp vil det bidra til å oppfylle bærekraftmålet om *Stopp klimaendringene*, der mindre utslipp av CO<sup>2</sup> vil være det viktigste bidraget. Det vil uansett være krav om klimagassregnskap i bestemmelsene.

#### **4. Tidligere behandling**

Saken er ikke tidligere politisk behandlet.

#### **5. Kommunedirektørens vurdering**

Ved varslingen av plansaken kom det inn svært mange uttalelser, de aller fleste (36 likelydende) uttalte: *Reguleringsplanen bør sees i sammenheng med forslag til ny kommuneplan og behandling bør utsettes til etter at kommuneplanen er vedtatt.*

De sterke innvendingene mot planforslaget i varslingsrunden har trolig sammenheng med at høringsinstansene mener planforslaget ikke er i samsvar med ny (foreslått) kommuneplan som åpner for fortetting. Kommunedirektøren er ikke enig i dette; Området ligger innenfor kategori B i boligkartet hvor det faktisk åpnes for fortetting og konsentrert småhusbebyggelse.

Denne reguleringsplanen tilrettelegger for konsentrert småhusbebyggelse i 3 etasjer. I henhold til gjeldende og ny kommuneplan er definisjon av konsentrert småhusbebyggelse «Småhus, sammenbygd i kjeder eller rekker, med inntil tre målbare plan over ferdig planert terreng» (s. 48 i gjeldende kommuneplanbestemmelser).



*Illustrasjon, sett fra Åstadveien. III.: Fjord Arkitekter*

Planområdet ligger også innenfor prioriterte vekstområder og 350 meter fra Billingstad stasjon (dvs. 5 min. gange). Området er dermed å regne som et kollektivnært område iht. ny kommuneplan.

En annen innvending til planforslaget er at utbyggingen bryter med eksisterende småhusbebyggelse. Kommunedirektøren er ikke enig i dette. Illustrasjoner av planforslaget (under) viser lavblokker (som er definert som konsentrert småhusbebyggelse i kommuneplanen), med takform og materiale tilsvarende det en finner i nærområdet - nemlig saltak og tre. I Åstadveien dominerer i dag eneboliger, men her er også tomannsboliger og blokkbebyggelse (Åstadveien 6B). Dersom en skal tilrettelegge for fortetting i kollektivnære områder og prioriterte vekstområder, mener kommunedirektøren at innsendt forslag er en god og akseptabel tilpasning som samtidig oppfyller ønske om økt utnytting rundt lokalsentra.



**Modellbilde 4:** Sett langs Åstadveien



Åstadveien 10 og 12 sett fra øst. III: Fjord Ark.



Til varslingen kom det inn merknad om trafiksikkerhet; 20 boenheter er for mange og vil sprengte trafikkapasiteten i Åstadveien. Kommunedirektøren mener trafiksituasjonen ikke vil bli dårligere, til tross for en estimert økning i antall bilturer på 70 bilturer pr. dag (totalt ÅDT på 312 kj.t./d). Veistandarden oppgraderes, Åstadveien utvides og det skal etableres fortau frem til Billingstad stasjon. Slik sett vil trafiksituasjonen bli klart tryggere for fotgjengere. Det vil bli tilrettelagt for bildeleordning i feltet og erfaringsmessig gir dette mindre bilbruk sammenliknet med felt uten et slikt tilbud. Kommunedirektøren mener en utbygging basert på ovennevnte forutsetninger sikrer god trafiksikkerhet i området.

### **Bokvalitet:**

Det er ikke mottatt merknader om bokvalitet til varslingen. Det er imidlertid i kommuneplanen gitt flere føringer med hensyn til bokvalitet - og kommunedirektøren mener disse er fulgt opp på en tilfredsstillende måte. Det er avsatt tilstrekkelig areal til uteopphold, lagt på tomtens mest solrike område mot syd. Problemet her er at det er støy fra jernbanen (deler av hagen ligger i rød sone). I reguleringen er det krav om støyverdier under 55 dB for uteoppholdsarealer. Dette oppnås med oppføring av støyskjerm. Planen åpner for støyskjerm med høyde inntil 5 meter. Dette er forholdsvis høyt - også med tanke på naboer. Skjermen ligger i syd og sydvest, dvs. i hovedsak langs jernbanen, og den vil trolig ikke virke sjenerende for naboer. Den vil kunne bedre støyforhold også for nærmeste nabolomt.

Dette er tomtens fineste område, og med flere større trær kan det bli et fint lekeområde for barn. Dette området har, som nevnt over, også stor verdi med hensyn til biologisk mangfold. Kommunedirektøren er tilfreds med at dette området blir bevart.

Bebyggelsens plassering i en u-form mener kommunedirektøren er et godt plangrep. Det gir et trygt og oversiktlig uteområde for barn. Samtlige leiligheter har sin uteplass vendt inn mot det sentrale fellesarealet. Dette gir en liten privat plass foran egen bolig, men vil også kunne bidra til et godt og sosialt nabolag.



*Utomhusplan 17.09.2022. Illustrasjon Dronninga Landskap.*

## **Konklusjon**

Åstadveien 10 og 12 ligger innenfor prioritert vekstområde i kommuneplanen, tomten har sentral beliggenhet med nærhet til Billingstad stasjon, barneskole og forretninger. Det tilrettelegges for et boligområde som kommunedirektøren mener er tilpasset nabobebyggelsen, og det tilrettelegges for variert leilighetsstørrelse og gode uteoppholdsarealer. Kommunedirektøren vil derfor anbefale planen lagt ut til offentlig ettersyn.

Lars Bjerke  
kommunedirektør

*Dokumentet er elektronisk godkjent.*

## **Vedlegg:**

1. Plankart, datert 17.09.2022
2. Plankart, nivå 1, 17.09.22
3. Reguleringsbestemmelser, datert 17.09.2022
4. Planbeskrivelse
5. Landskapsanalyse

6. Naturmangfold, Biofokus mai 2021
7. ROS analyse, 11.04.2022
8. Støyrapport, 16.03.2022
9. Trafikkanalyse. 29.04.2022
10. Overvann VA
11. Minste uteoppholdsareal (MUA)
12. Utomhusplan
13. Illustrasjonsprosjekt
14. Illustrasjonsprosjekt
15. Varslingsbrev
16. Kopi av innkomne merknader ved varsling
15. Forslagsstillers kommentarer til merknader





## Saksprotokoll

**Arivsak**  
22/09453

**Saksbehandler**  
Kari Stuvøy Hjermann

<b>Behandlet av</b>	<b>Møtedato</b>	<b>Saksnr.</b>
1 Utvalg for plan og byggesak	30.11.2022	109/22
2 Formannskapet	06.12.2022	248/22

### Reguleringsplan for Åstadveien 10 og 12 - 1. gangsbehandling

Utvalg for plan og byggesak har behandlet saken i møte 30.11.2022 sak 109/22

#### Behandling

Utvalget hadde en digital befaring av eiendommen 28.11.2022.

Saksbehandler Kari Hjerman innledet saken og svarte på oppklarende spørsmål.

Sørensen (H) fremmet følgende forslag på vegne av H, V og SP:

- 1. Planforslaget blir ikke å fremme, jf. pbl. § 12-11*
- 2. Planen sendes tilbake for videre bearbeidelse, der det skal redegjøres for:*
  - Antall boenheter innenfor planområdet sett i lys av kommuneplanens boligbyggeprogram.*
  - Trafikksikker kryssing av jernbanen for gående/syklende med krav om opparbeidelse i rekkefølgebestemmelser i nye reguleringsplaner*

Kommunedirektørens innstilling ble satt opp mot alternativt forslag fremmet av Sørensen.

Det alternative forslaget ble enstemmig vedtatt

#### Innstilling

1. Planforslaget blir ikke å fremme, jf. pbl. § 12-11

2. Planen sendes tilbake for videre bearbeidelse, der det skal redegjøres for:
- Antall boenheter innenfor planområdet sett i lys av kommuneplanens boligbyggeprogram.
  - Trafikksikker kryssing av jernbanen for gående/syklende med krav om opparbeidelse i rekkefølgebestemmelser i nye reguleringsplaner



## Saksframlegg

**Arkivsak**  
22/21367-1

**Saksbehandler**  
Lars Erik Eriksen

**Behandles av**  
Formannskapet

**Møtedato**  
06.12.2022

### **Innkalling til Representantskapsmøte 15. desember 2022 - Asker og Bærum brann og redning IKS - ABBR**

#### **Kommunedirektørens forslag til vedtak:**

1. Asker kommune har behandlet innkallingen til representantskapsmøte i Asker og Bærum brann og redning IKS (ABBR) den 15. desember 2022, og tar denne til orientering.
2. Formannskapet gir følgende råd til kommunens representant i representantskapet:  
Kommunens representant i representantskapet slutter seg til brannstyrets anbefalinger i følgende saker satt opp til behandling:
  - Sak nr. 10/22 Regulert justert investeringsbudsjett II 2022.
  - Sak nr. 11/22 Regulert budsjett for 2023.
  - Sak nr. 13/22 Valg av revisjonsleverandør.Kommunens representant i representantskapet vedtar følgende i sak nr. 12/22 Økonomiplan 2023-2026 med handlingsplan 2023.
  - Rammene for 2023 og 2024 fastsettes slik de fremkommer av styrets anbefaling.
  - Rammene for 2025 og 2026 tas til orienteringKommunens representant i representantskapet tar følgende saker til orientering:
  - Sak 14/22 Anbefaling stasjonsstrukturanalyse
  - Sak 15/22 Utbedring og bygging av nye brannstasjoner
  - O-Sak 9/22 økt kreffare for ansatte i brann- og redningstjenesten
  - O-Sak 10/22 Feie- og tilsynstjenester

## 1. Sammendrag og konklusjon

Representantskapets leder Monica V. Bratlie har innkalt til representantskapsmøte i Asker og Bærum brann og redning IKS (ABBR) den 15. desember 2022 kl. 09:00 i henhold til vedlagte innkalling.

I henhold til eierskapsmelding del I skal formannskapet behandle representantskapets innkalling og saksdokumenter i forkant av representantskapsmøtet for å gi råd til kommunens representant. Rent selskapsrettslig står kommunens representant i representantskapet fritt til å følge rådene.

Innkallingen med vedlegg følger saken.

## 2. Bakgrunn for saken/saksopplysninger

Kommunedirektørens merknader til sakene på dagsorden:

### 2.1 Sak 09/22 Møteplan Representantskapet 2023

Som sak 19/22 skal Representantskapet behandle møteplan for 2023.

Representantskapet skal avholde minst to ordinære møter i løpet av året. Styrets årsberetning med regnskap 2022 skal behandles innen utgangen av april måned. For at budsjettet for påfølgende år skal være behandlet og vedtatt før sommeren har det normalt også vært avholdt et møte i juni. Dette blant annet for å kunne spille inn behov for rammeoverføringer til administrasjonene i våre eierkommuner, i forbindelse med deres arbeid med handlingsprogrammene. I desember møte skal blant annet økonomiplan 2024-2027 med handlingsplan 2024 vedtas.

Forslag til møtetider for representantskapet i 2023:

Uke 17	Torsdag	27.04.23	Kl. 09:00-12:00	Asker brannstasjon
Uke 24	Torsdag	15.06.23	Kl. 09:00-12:00	Asker brannstasjon
Uke 50	Torsdag	14.12.23	Kl. 09:00-12:00	Asker brannstasjon

Med bakgrunn i saksopplysningene anbefales kommunens representant i representantskapet å fremme forslag om at  
*«Representantskapet vedtar møteplan i henhold til forslag i dette saksfremlegg».*

### 2.2 Sak 10/22 Regulert justert investeringsbudsjett II 2022

Det fremkommer blant annet av brannsjefens saksfremlegg at ABBR ikke klarer å innfri flere av de planlagte investeringene i 2022.

Brannsjefen nevner:

- Garderobeløsning på Isi flyttes til 1. halvår 2023
- Skogbrannhenger - restbudsjett på kr. 0,24 mill. flyttes til 2023.
- Røykdykkerutstyr. Prosessen er forsinket hvor kr. 3,5 mill. flyttes til 2023.
- Kjøp av brannhjelmer henger sammen med kjøp av nytt røykdykkerutstyr hvor kr. 0,6 mill. flyttes til 2023.
- Innsatslederbil, kroner 1,3 mill., sto på planen i 3. tertial. Omprioriteringer førte til å ombygge eksisterende Mercedes Vito (A56), til innsatslederbil og omdisponere gjenstående beløp til ny brannbåtmotor i 2022 samt andre investeringer i 2023. Kr. 0,45 mill. investeres i ny motor til brannbåt i 2022 og kr. 0,85 mill. flyttes til 2023.
- Ny motor til brannbåten på Fornebu hvor det er besluttet å investere i ny motor og overhale den eksisterende motoren. Kostnad nyinvestering kr. 0,45 mill. i 2022.

Brannsjefen skriver at de foreslåtte endringene er tatt inn i vedlagte regulert investeringsbudsjett for 2023. Bruk av disposisjonsfond er redusert med kr 6,19 mill. som overføres til 2023. De utsatte investeringene vil bli tatt inn i regulert investeringsbudsjett for 2023, som vil bli lagt frem for styret i mai 2023.

Ut i fra denne redegjørelsen anbefaler kommunedirektøren at formannskapetets råd til kommunens representant i representantskapet blir å slutte seg til brannstyrets følgende forslag til vedtak:

*«Representantskapet vedtar regulert justert investeringsbudsjett II 2022, slik det er presentert i denne sak.»*

### 2.3 Sak 11/22 Regulert budsjett 2023

Kommunedirektøren har gjennomgått forslaget til regulert budsjett for 2023.

Opprinnelig budsjett ble vedtatt i Representantskapsmøte 16.06.2022.

Brannsjefen påpeker at grunnet høy inflasjon i 2022 har ABBR betydelige endringer på både inntekt og kostnadssiden. ABBR ser behovet for å fremlegge et regulert budsjett for drift og investeringer.

Brannsjefen henviser til at ABBR har hatt et møte med administrasjonen i eierkommunene for å drøfte de økonomiske utfordringene og muligheten for å få økt rammetilskudd for å dekke de ekstraordinære utgiftene. Eierkommune har bedt selskapet om å revurdere driftsbudsjettet, se på utsettelse av investeringer samt bruk av fond i perioden.

Brannsjefen påpeker videre at hovedtrekkene i regulert budsjett 2023 er at det forventes både stor lønnsvekst, økte kostnader til pensjon og en høy inflasjon. Da ABBR legger til grunn å ikke be om økte rammetilskudd fra eierkommuner, vil dette ha en konsekvens for økonomiplanen for perioden 2023-2026, og medfører et behov for økt rammetilskudd på total kr. 13,4 mill. for å dekke kostnader til drift og investeringer i perioden 2024-2026.

Tall i mill. kr.	År 2024	År 2025	År 2026	Total periode
Økt rammebehov i Asker	2,05	2,05	1,60	5,70
Økt rammebehov i Bærum	2,75	2,75	2,20	7,70
Sum økt rammebehov	4,80	4,80	3,80	13,40

Det fremkommer blant annet at forslag til overføringer fra Asker kommune for årene 2024, 2025 og 2026 er høyere enn kommunedirektørens forslag til rammer i HP i perioden.

Ut i fra sakens redegjørelse anbefaler kommunedirektøren at formannskapetets råd til kommunens representant i representantskapet blir å slutte seg til brannstyrets følgende forslag til vedtak:

«Representantskapet vedtar regulert budsjett for 2023, slik det er presentert i denne sak.»

#### 2.4 Sak 12/22 Økonomiplan 2023-2026 med handlingsplan 2023

Kommunedirektøren har gjennomgått forslaget til økonomiplan 2023-2026 med handlingsplan for 2023. Det fremkommer blant annet at forslag til overføringer fra Asker kommune for årene 2023 og 2024 er innenfor kommunedirektørens forslag til rammer i HP 2023-2026. For årene 2025 og 2026 er forslag til overføringer høyere enn kommunedirektørens forslag.

Administrasjonene i eierkommunene har kommunisert at det ikke vil være mulighet for å øke rammer på nåværende tidspunkt for 2023 og har oppfordret ABBR til å revurdere driftsbudsjettet, se på utsettelse av investeringer samt bruk av fond i perioden. ABBR holder derfor 2 vakante stillinger i 2023, reduserer overtidsbruk samt utsetter investeringer på kr. 1,1 mill. fra perioden 2023-2026 til 2027 og øker bruk fra fond i 2023 med totalt kr. 16,1 mill. mot tidligere budsjetterte kr. 7,0 mill.

Brannsjefen uttrykker at konsekvensene av regulert budsjett for 2023 for økonomiplan 2023-2026 er at ABVBR har økt behov for rammeoverføringer i perioden 2024, 2025 og 2026. Det økte behovet er på totalt kr. 13,4 mill. i forhold til foreløpig langtidsbudsjett. Kr. 10,4 mill. av økningen gjelder driftskostnader og kr. 3,0 mill. gjelder investeringer. Raskere bruk fond resulterer også i at investeringer i år 2027 ikke lenger dekkes med bruk fra disposisjonsfond slik tidligere planlagt.

I henhold til forslaget fra brannsjefen og brannstyret i ABBR fremkommer det følgende forslag til rammer:

	År 2023	År 2024	År 2025	År 2026
Overføringer fra eierkommunene foregående år	172 592 300	183 255 074	199 785 067	210 080 748
Endret behov drift fra foregående år	8 542 774	16 264 994	6 180 680	6 377 157
Endret behov investering fra foregående år	2 150 000	235 000	4 115 000	2 750 000
Sum rammetilskudd drift og investering	183 285 074	199 755 068	210 080 747	219 207 905

I forslaget fremkommer det at eierkommunene skal gi følgende overføringer:

	År 2023	År 2024	År 2025	År 2026
Asker kommune	83 399 328	90 430 667	94 826 150	98 722 761
Bærum kommune	99 885 745	109 354 400	115 254 597	120 485 143
Sum overføringer	183 285 073	199 785 067	210 080 747	219 207 904

Kommunedirektøren forutsetter at ABBR har kommunisert behovet for overføringer med administrasjonen og at dette er innarbeidet i HP 2023-2026.

Kommunedirektøren anbefaler at formannskapetets råd til kommunens representant i representantskapet blir å fatte følgende vedtak:

*Kommunens representant i representantskapet vedtar følgende i sak nr. 12/22 Økonomiplan 2023-2026 med handlingsplan 2023.*

- *Rammene for 2023 og 2024 fastsettes slik de fremkommer av styrets anbefaling.*
- *Rammene for 2025 og 2026 tas til orientering*

#### 2.5 Sak 13/22 Valg av revisjonsleverandør

Som sak 13/22 skal Representantskapet behandle sak om valg av revisjonsleverandør.

Revisjonsselskapet BDO AS har siden 09.07.2019 vært revisor for Asker og Bærum brann og redning IKS (ABBR).

Begge eierkommunene har i sine eierskapsmeldinger krav til at selskapene skal ha revisjonstjenester ute på anbud en gang i løpet av valgperioden.

ABBR beskriver at selskapet har sendt ut tilbudsinnbydelse på revisjonstjenester til fire revisjonsselskaper: Viken kommunerevisjon IKS, BDO AS, PWC AS, KPMG AS og Deloitte AS.

Kun Deloitte AS og BDO AS sendte tilbud innen tilbudsfristen.

Ut i fra en evaluering av de mottatte tilbud, fremsetter Brannstyret forslag til vedtak.

Kommunedirektøren anbefaler at formannskapetets råd til kommunens representant i representantskapet blir å fatte følgende vedtak:

*Representantskapet følger Brannstyrets anmodning til Representantskapet om å vedta valg av BDO AS som revisor for årene 2023-2024, med mulighet for forlengelse på 1+1 år.*

#### 2.6 Sak 14/22 Anbefaling stasjonsstrukturanalyse

Som sak 14/22 skal Representantskapet behandle «Anbefaling stasjonsstrukturanalyse».

Brannstyret uttaler at for å sikre en best mulig og fremtidsrettet brann- og redningsberedskap i Asker og Bærum, som ivaretar alle krav i henhold til lov og forskrift, anbefales det en brannstasjonsstruktur med seks stasjoner, tre i Bærum og tre i Asker, med de tomtealternativene som er skissert og nærmere beskrevet i den vedlagte prosjektrapporten.

Analysen er gjennomført uten medvirkning fra eierkommunene. Kommunedirektøren kan heller ikke se at det er belyst økonomiske konsekvenser ved de valgte plasseringer som skisseres. Videre fremkommer det at ABBR vil kunne presentere forslag til konsept på Tofte i brannstyremøte 8. februar 2023.

Kommunedirektøren ønsker å avvente anbefaling omkring stasjonsstrukturanalyse inntil konseptet omkring Tofte er ferdig utredet samt økonomiske konsekvenser for analysen foreligger.

Kommunedirektøren anbefaler at formannskapetets råd til kommunens representant i representantskapet blir å fatte følgende vedtak:

*Kommunens representant i representantskapet tar sak 14/22 Anbefaling stasjonsstrukturanalyse til orientering. Videre analyser må skje i et tett samarbeid med eierkommunene.*

## 2.7 Sak nr. 15/22 Utbedring og bygging av nye brannstasjoner i Bærum kommune og Asker kommune

Som sak 15/22 skal Representantskapet behandle sak om utbedring og bygging av nye brannstasjoner i Bærum kommune og Asker kommune

Brann- og redningssjefen viser til pålegg gitt av arbeidstilsynet om utbedring av Bekkestua brannstasjon og pågående prosess knyttet til bygging av nye brannstasjoner i Bærum kommune og ønsker svar på følgende:

1. Når anser Bærum komme at Bekkestua brannstasjon og eventuelt de andre stasjonene er oppgradert i henhold til forskriftskrav og pålegg gitt av arbeidstilsynet?
2. Er det en mulighet for å fremskynde prosessen med bygging av nye brannstasjoner når det er bekreftet økt krefthare blant brannmannskapene og pålegg gitt av arbeidstilsynet knyttet til Bekkestua brannstasjon mest sannsynlig vil gjelde flere av brannstasjonene?
3. Hva kan Asker og Bærum brann og redning IKS bidra med i begge prosessen for å sørge for god kontinuitet og brukerinvolvering?

Kommunedirektøren registrerer at brann- og redningssjefens spørsmål i stor grad er knyttet til Bærum kommune og især Bekkestua brannstasjon. Følgelig er dette spørsmål som må besvares av Bærum kommune.



Kommunedirektøren anbefaler at formannskapetets råd til kommunens representant i representantskapet blir å fatte følgende vedtak:

*Kommunens representant i representantskapet tar sak 15/22 utbedring og bygging av nye brannstasjoner i Bærum kommune og Asker kommune til orientering.*

#### 2.8 Orienteringssak nr. 9/22 Økt kreftfare for ansatte i brann- og redningsvesenet

Det fremkommer blant annet følgende av brann- og redningssjefens redegjørelse i saken:

For første gang er brannyrket nå klassifisert som sikkert kreftfremkallende, jamfør WHO's kreftforskningsinstitutt IARC.

Forskning viser en overhyppighet av kreft hos brannfolk. I januar 2022 ble det publisert en studie i regi av kreftregisteret som viser at brannfolk har 15% økt risiko for å få kreft generelt sammenliknet med normalbefolkningen.

ABBR påpeker at de har store utfordringer med sine brannstasjoner, spesielt med tanke på at brannstasjonene ikke er tilrettelagt for å beskytte ansatte for farlige stoffer etter oppdrag. Det pekes på at ren og skitten sone ikke er mulig med dagens brannstasjoner.

Kommunedirektøren vil bemerke at driftsmessige forhold som er knyttet til personale, HMS og øvrige selskapsrettslige spørsmål naturlig ligger innenfor ansvaret til brannstyret og ledelsen i selskapet å håndtere.

Brann- og redningssjefen har i sin orientering opplyst at ABBR i virksomhetsplanen for 2023 har beskrevet som et overordnet mål at ABBR skal jobbe kontinuerlig med å tilegne selskapet mer kunnskap om bekreftet økt kreftfare og hvordan ABBR kan tilrettelegge for å begrense eksponeringsfaren.

Kommunedirektøren anbefaler at formannskapetets råd til kommunens representant i representantskapet blir å fatte følgende vedtak:

*Kommunens representant i representantskapet tar orienteringssak 9/22 Økt kreftfare for ansatte i brann- og redningsvesenet til orientering.*

#### 2.9 Orienteringssak nr. 10/22 Feie- og tilsynstjenester

Det fremkommer blant annet følgende av brann- og redningssjefens redegjørelse i saken:

Fra 01.01.2022 overtok ABBR ansvaret for gjennomføringen av tilsyn med fyringsanlegg i boliger. I representantskapsmøte 16.06.2022 ble det fremmet ønske om en redegjørelse rundt status med hensyn til økonomi og fremdrift.

ABBR gjennomfører tilsyn med fyringsanlegg i boliger med besparelse i 2022 i forhold til om ABBR hadde fortsatt konkurranseutsatt denne tjenesten. Besparelsen

ligger på kr.1,755 mill. i forhold til budsjett, noe som er litt lavere enn forventet. ABBR driver fortsatt et av landets billigste tjenester innenfor feiing og tilsyn.

ABBR produserer færre tilsyn enn de private leverandørene ville ha utført i samme periode. Tilsyn ble tidligere utført hvert fjerde år. Tilsynene er fra 2022 utført med bedre tid per kunde og med høyere kvalitet, mens tilsynshyppigheten øker til gjennomsnittlig hvert sjette år. De som har høy risiko, vil få hyppigere tilsyn enn objekter med lav risiko. Ved å anskaffe et nytt fagsystem med feltløsning vil produksjonen øke noe, og innbyggerne vil få en enda bedre tjeneste.

ABBR er så langt fornøyd med ordningen og merker allerede en styrking i arbeidet mot risikoutsatte grupper. ABBR er også fornøyd med den økte kvaliteten og fleksibiliteten som er oppnådd i forebyggende avdeling.

ABBR sin konklusjon er at avgjørelsen om ny organisering av tilsyn med fyringsanlegg var korrekt og at kommunene, ABBR og innbyggerne vil tjene på dette i årene fremover i form av økt brannsikkerhet.

Ut i fra brannsjefens redegjørelse anbefaler kommunedirektøren at formannskapet rådgiver til kommunens representant i representantskapet blir å slutte seg til brannstyrets følgende forslag til vedtak:

*«Representantskapet tar redegjørelsen til orientering»*

### **3. Sakens relevans for de tre bærekraftsdimensjonene**

En robust og godt organisert brann- og redningstjeneste er en samfunns viktig tjeneste for kommunens innbyggere og næringsliv. Dette har spesielt relevans i forhold til bærekraftsmålene knyttet til å sikre god helse, god utdanning, likestilling mellom kjønnene, sikre innovasjon og infrastruktur, stoppe klimaendringene samt samarbeid for å nå målene.

### **4. Tidligere behandling**

Saken er ikke tidligere behandlet.

### **5. Kommunedirektørens vurdering**

Kommunedirektøren forutsetter at ABBRs forslag til rammer for årene 2023 og 2024 er innenfor kommunedirektørens forslag til HP 2023-2026. Ut over dette har kommunedirektøren ingen ytterligere merknader til sakene på dagsorden, og anbefaler at representantskapets møte i Asker og Bærum brann og redningstjeneste IKS (ABBR) den 15. desember 2022 blir tatt til orientering av formannskapet.

Lars Bjerke  
kommunedirektør

*Dokumentet er elektronisk godkjent.*

**Vedlegg:**

Innkalling Representantskapet 3-2022 ABBR 15 12 2022  
Faktainformasjon om brannstasjonene vedlikeholdsbehov og behov for nybygg\_  
(002)



## Saksframlegg

**Arkivsak**  
22/20407-1

**Saksbehandler**  
Lars Erik Eriksen

**Behandles av**  
Formannskapet

**Møtedato**  
06.12.2022

### **Drammen havn - Innkalling til havnerådsmøte 2-2022 - 15 desember 2022**

#### **Kommunedirektørens forslag til vedtak:**

1. Formannskapet har behandlet innkallingen til havnerådsmøte 2/2022 i Drammen havn 15. desember 2022 og tar denne til orientering.
2. Ordføreren gis fullmakt til å representere Asker kommune i Havnerådsmøte.

#### **1. Sammendrag og konklusjon**

Havnestyrets leder har innkalt til havnerådsmøte i Drammen havn 15. desember 2022.

Kommunestyret valgte i sitt møte 12.11.2019, sak 23/19, punkt 4 for perioden 2019 – 2023 velges:

Medlem: Lene W. Conradi

Personlig vara: Monica Vee Bratlie

Medlem: Elisabeth Holther-Schøyen

Personlig vara: Heidi Sorknes

#### **2. Bakgrunn for saken/saksopplysninger**

Kommunedirektørens merknader til sakene på dagsorden:

##### 2.1 Protokoll fra havnerådsmøte 23.06.2022

Som sak 07/22 skal havnerådet godkjenne protokoll fra sitt møte 23.06.2022.

Det vil bli fremlagt signert protokoll fra havnerådsmøtet som fant sted 23.06.2022 og rådet bes om å godkjenne protokollen.

## 2.2 Budsjett for Drammen havn 2023

Som sak 08/22 orienteres det om priser og forretningsvilkår for 2023. Administrasjonen fremlegger forslag til priser- og forretningsvilkår for 2023, som ble vedtatt av styret i styremøte den 31.10.2022.

Videre skal havnerådet i denne saken vedta driftsbudsjettet for Drammen havn for 2023 samt investeringsbudsjettet for 2023 – 2025.

Budsjettet er utarbeidet på basis av havnas løpende drift, pågående investeringsprosjekt og inngåtte forpliktelser samt planer dokumentert i havnas strategi.

Budsjettet er utarbeidet i en tid med stor usikkerhet knyttet til økonomisk utvikling. Krig i Ukraina, uro i energimarkedene og stigende rentenivå påvirker både Drammen Havn og våre kunder/leietakere betydelig. Nye avgifter på nybilsalget kan også påvirke viktige volum hos Drammen havn.

Administrasjonen legger likevel til grunn en flat utvikling i volum fra 2022 til 2023.

Forslag til Budsjett 2023 er laget med økonomisk status pr. september og prognose for 2022 presentert i forrige styremøte som bakgrunn.

Driftsbudsjettet for 2021 er satt opp med en forventning om et overskudd på 12,3 MNOK og en resultatmargin på 15,2%.

Havnestyret ber havnerådet om å fatte følgende vedtak:  
"Havnerådet slutter seg til styrets godkjenning av Budsjett 2023".

## 2.3. Møteplan for 2023

Som sak 9/22 skal havnerådet vedta møteplan for havnerådet i Drammen havn for 2023.

Forslag til møteplan for 2023 for Drammen havneråd:

Fredag 3. februar 2023 kl. 19:00 – Havnemiddag

Mandag 15. juni 2023 kl. 09:00 – Havneråd med godkjenning av regnskap

Mandag 18. desember 2023 kl. 09:00 – Havneråd med godkjenning av budsjett

Havnestyret ber havnerådet om å fatte følgende vedtak:  
"Havnerådet legger vedlagte plan til grunn for sitt arbeid i 2023".

## 2.4. Valg

Som sak 10/22 skal havnerådet velge styremedlemmer til havnestyret.

Det skal i år velges 3 medlemmer til havnestyret  
Følgende medlemmer er på valg:

Ann-Christin Andersen	Styrets leder
Kristin Bjella	Styremedlem
Hege Gunnerud	Styremedlem

Medlemmene skal velges for perioden 2023 – 2025.

Innkallingen har ingen forslag til valg av nye styremedlemmer.

#### 2.5. Godtgjøring til styrets revisjonsutvalg

Som sak 11/22 har styret fremmet forslag om godtgjøring til styrets revisjonsutvalg.

Styret har gjennom det siste året sett et tydelig behov for å strukturere økonomistyringen i organisasjonen for å sikre at det fremtidige Drammen Havn AS er på et riktig profesjonelt nivå ved etablering i 2023. Et ledd i arbeidet har vært etablering av et revisjonsutvalg som har drevet dette arbeidet. Arbeidsomfanget i revisjonsutvalget er omfattende og det vil være naturlig med en kompensasjon for dette utover vanlig styrehonorar på samme måte som i andre selskap. Det foreslås derfor et honorar til revisjonsutvalgets medlemmer.

Havnestyret ber havnerådet om å fatte følgende vedtak:

”Havnerådet beslutter at revisjonsutvalget for Drammen havn godtgjøres med kr. 20.000 for utvalgets leder og kr. 17.500 for utvalgets medlem for 2022.»

#### 2.6. Styrevervregister

Som sak 12/22 har styret fremmet forslag om at Drammen havn tilslutter seg KS Styrevervregisteret.

For å bidra til åpenhet om roller og verv anbefales det at Drammen havn tilslutter seg KS Styrevervregister. I henhold til KS anbefaling for kommunale bedrifter må generalforsamling/Havnerådet vedta tilslutning.

Asker kommunes eierskapsmelding del I, punkt 7.10 Styrevervregisteret, omtaler at alle som påtar seg styreverv for kommunale selskaper skal registrere vervene på [www.styrevervregisteret.no/](http://www.styrevervregisteret.no/). KS anbefaler at kommunen registrerer vervene for allment innsyn. Havnestyrets forslag er således i tråd med eierskapsmeldingen.

Havnestyret ber havnerådet om å fatte følgende vedtak:

”Havnerådet godkjenner at Drammen havn tilslutter seg KS Styrevervregister.»

#### 2.7. Status fra selskapet – informasjon i møtet

Som sak 13/22 vil være orientering fra Havnedirektøren etter 6 måneder i Drammen havn. Dette vil være en muntlig orientering i møtet om status for Drammen havn.

## 2.8. Eventuelt

Som sak 14/22 er oppsatt punktet eventuelt, dersom det skulle fremkomme saker fra møtedeltakerne som ikke er berammet på forhånd.

## **3. Sakens relevans for de tre bærekraftsdimensjonene**

Drammen havn har en samfunnsviktig oppgave for kommunens innbyggere og næringsliv. Dette har spesielt relevans i forhold til FN's bærekraftsmål knyttet til å sikre innovasjon og infrastruktur.

## **4. Tidligere behandling**

Saken er ikke tidligere behandlet.

## **5. Kommunedirektørens vurdering**

Kommunedirektøren har ingen øvrige merknader til sakene på dagsorden og anbefaler at Havnerådsmøtet den 15.12.2022 blir tatt til orientering av formannskapet.

Kommunedirektøren vil komme tilbake til formannskapet med egen sak omkring omdanningen av Drammen havn.

Lars Bjerke  
kommunedirektør

*Dokumentet er elektronisk godkjent.*

## **Vedlegg:**

Havnerådsmøte 1512 2022 innkalling med saker publisert i Admincontroll 0311 2022 kl 0918



## Saksframlegg

**Arkivsak**  
22/20803-1

**Saksbehandler**  
Lars Erik Eriksen

**Behandles av**  
Formannskapet

**Møtedato**  
06.12.2022

### **Innkalling til ekstraordinær generalforsamling i Hurum Energi AS - Valg av revisor**

#### **Kommunedirektørens forslag til vedtak:**

1. Asker kommune har behandlet innkalling til ekstraordinær generalforsamling i Hurum Energi AS og tar denne til orientering.
2. Ordfører gis fullmakt til å representere Asker kommune i generalforsamlingen.

#### **1. Sammendrag og konklusjon**

Styrets leder Petter Jansen i Hurum Energi AS har den 14. november 2022 innkalt til ekstraordinær generalforsamling i Hurum Energi AS i Asker rådhus som vil finne sted 14. desember 2022 kl 11:30 – 12:00.

Innkallingen følger som vedlegg til saken.

Ved den ekstraordinære generalforsamlingen foreslår styret i Hurum Energi AS valg av ny revisor i selskapet.

#### **2. Bakgrunn for saken/saksopplysninger**

Kommunedirektørens merknader til sakene på dagsorden:

##### 2.1 Registrering

Som punkt 1 skal det registreres representerte aksjer og aksjonærer ved møtet.



Hurum Energi AS eies 100% av Asker kommune.

## 2.2 Valg av møteleder

Som punkt 2 skal velges møteleder.

## 2.3 Valg av to personer til å undertegne protokollen

Som punkt 3 skal det velges to personer til å undertegne protokollen.

## 2.4 Godkjenning av innkalling og dagsorden

Som punkt 4 skal innkallingen til ekstraordinær generalforsamling og dagsorden godkjennes.

## 2.5 Valg av revisor

Som punkt 5 er fremmet sak om valg av revisor til konsernet, både morselskapet Hurum Energi AS så vel som datterselskaper. Asker Nett AS eies 49% av Hurum Energi AS og 51% av Glitre Energi AS. Således gjelder valg av revisor ikke for Asker Nett AS.

Hurum Energi AS med datterselskaper har hatt samme revisjonsselskap gjennom mange år og har nå hatt en prosess med tilbudsinnhenting for valg av ny revisor til revisjonstjenester. Dette er i tråd med Asker kommunes 18 prinsipper for eierstyring, jamfør Asker kommunes eiermelding del I; hvor det ifølge prinsipp 17 står at «Selskapene skal ha revisjonstjenester ute på anbud en gang per valgperiode.

Hurum Energi AS har i sitt vedlegg til sak 5 gitt en orientering omkring prosessen og hvordan forslag til revisor er fremkommet.

Kommunedirektøren anbefaler at man følger **styrets forslag til vedtak:**

Den 4. november 2022 behandlet styret i Hurum Energi saken om valg av revisor og det ble enstemmig vedtatt at styret fremmer forslag til generalforsamling i en ekstraordinær generalforsamling om å bytte revisor til Bang Olsen Revisjon for Hurum Energi AS med datterselskaper med unntak av Asker Nett AS.

## **3. Sakens relevans for de tre bærekraftsdimensjonene**

Hurum Energi AS er morselskap for Hurum Kraft AS og Asker Nett AS. Konsernet distribuerer elektrisk kraft og selger tjenester til kunder på Hurum-halvøya. Virksomheten driver samfunnskritiske installasjoner og samarbeider med offentlige instanser, næringsliv og private for å sikre et stabilt strømnnett og sikre leveranser av energi. Dette har spesielt relevans i forhold til FN's bærekraftsmål hvor selskapet dekker 4 bærekraftsmål knyttet til innovasjon og infrastruktur, ansvarlig forbruk og produksjon, stoppe klimavirkningene samt samarbeid for å nå målene.

#### **4. Tidligere behandling**

Saken er ikke tidligere behandlet.

#### **5. Kommunedirektørens vurdering**

Kommunedirektøren legger til grunn at Hurum Energi AS er et rent kommersielt selskap.

Videre forventer kommunedirektøren at selskapets styreleder og daglig leder deltar i Asker kommunes behandling av saken samt at styreleder og daglig leder i den forbindelse vil kunne svare ut de spørsmål og merknader som måtte fremkomme.

Ut over dette har kommunedirektøren ingen merknader til sakene på dagsorden og anbefaler at innkalling til ekstraordinær generalforsamling i Hurum Energi AS blir tatt til orientering.

Lars Bjerke  
kommunedirektør

*Dokumentet er elektronisk godkjent.*

#### **Vedlegg:**

Innkalling til ekstraordinær generalforsamling i Hurum Energi AS 14 12 2022  
Sak 5 Valg av revisor



## Saksframlegg

**Arkivsak**  
22/18356-5

**Saksbehandler**  
Malvin Bjørøy

**Behandles av**  
Formannskapet  
Kommunestyret

**Møtedato**  
06.12.2022  
13.12.2022

### **Forslag til gebyrregulativ 2023 for saker etter plan- og bygningsloven med mer – sluttbehandling**

#### **Kommunedirektørens forslag til vedtak:**

1. Forslag til ny gebyrforskrift 2023 for plansaker, byggesaksbehandling, eierseksjonering og oppmåling vedtas.

#### **1. Sammendrag og konklusjon**

Det er gjort mindre endringer i gebyrregulativet for plansaker, byggesaksbehandling, eierseksjonering og oppmåling for 2023. Gebyrregulativet er kommunens lokale forskrift som fastsetter gebyrene for kommunens behandling av saker etter plan- og bygningsloven, matrikkelloven og eierseksjonsloven. Gebyrregulativet vedtas i forskriftsform jf. pbl. § 33-1. Det gjør at reglene for forskrifter i forvaltningsloven kapittel VII kommer til anvendelse. Det medfører krav til sakens opplysning og utredning, samt at forskriften skal ut på høring før den vedtas jf. fvl. § 37. Det er med dette som bakgrunn at kommunedirektøren la frem forslag til gebyrregulativ for 2023 til høring.

Forslaget innebærer i hovedsak videreføring av fjorårets gebyrregulativ, men prisene er justert etter fjorårets regnskap og forventet mengde arbeid med de ulike sakstypene i 2023. Endringen viser seg i hovedsak gjennom at grunnbeløpet som gebyrregulativet tar utgangspunkt i, omtalt som «M», økes. Det er også endret hvor mange M det gebyrlegges for i noen sakstyper. M var i både 2021 og 2022 på kr. 3180,- og endres nå til kr. 3300,-. Det medfører en

økning på 3,7 %, som er lavere enn prisøkningen i samfunnet de siste to årene. Formålet med endringen av gebyrregulativet å oppnå en så riktig fordeling som mulig på gebyr for de ulike sakstypene.

Høringsfristen gikk ut 28.11.2022. Det har kommet inn tre høringsuttalelser, som er vedlagt saken i sin helhet. Uttalelsene går i hovedsak ut på spørsmål om behovet for økning for konkrete sakstyper, vurdering av selvkost og fremheving av behovet for et enkelt og forutsigbart gebyrsystem.

Kommunedirektøren har svart ut høringsinnspillene i eget vedlegg til denne saken, og anbefaler at gebyrregulativet vedtas som foreslått.

## **2. Bakgrunn for saken/saksopplysninger**

Nytt gebyrregulativ har til formål å tydeliggjøre de ulike oppgavene kommunen har knyttet til saksbehandling etter plan- og bygningsloven og hvilke kostnader dette medfører i snitt.

### 2.1.1 Selvkostprinsippet

Reguleringsplan, bygge- og delesaksbehandling, oppmåling og eierseksjonering er underlagt selvkostprinsippet, det vil si at kommunens kostnader med å frembringe tjenestene kan dekkes inn gjennom de gebyrene som brukerne betaler. Kommunen har ikke anledning til å tjene penger på selvkostområdene. Over- eller underskudd i det enkelte år skal henholdsvis avsettes til eller trekkes fra bundne driftsfond.

Utgangspunktet er at det er gebyret for hver enkelt sakstype som skal følge et selvkostprinsipp. Det er dermed ikke adgang til å krysssubsidiere, altså å finansiere en sakstype med gebyrene fra en annen sakstype. Det er likevel rom for politiske og lokale tilpasninger, i form av at det er lovlig å legge inn regler om reduksjon eller fritak for visse typer saker eller formål man ønsker å fremme. Det må imidlertid subsidieres av kommunens frie inntekter.

Gebyrregulativet tar utgangspunkt i fjorårets resultat. Det er dette, og eventuelle endringer i situasjonen i kommunen som avviker fra dette, som danner utgangspunkt for hva man planlegger av produksjon og sakstyper for det kommende året. Gebyrregulativet er imidlertid bare kostnader basert på forventninger om året som kommer for de forhold som er mulig å forutse.

Kostnadene med å yte tjenestene påvirkes i hovedsak av fem faktorer:

1. Sakstyper: Det er forskjell på hvor mye tid som går med til saksbehandlingen, avhengig av søknadstype og tiltak.

2. Bemanning: Det er saksbehandlerens arbeid og tidsbruk som utgjør gebyrgrunnlaget. Graden av bemanning påvirker hvor mye avdelingen får produsert. For lav bemanning sammenlignet med antall saker som kommer inn kan føre til at frister oversittes og tiltakshaverne har krav på nedsettelse av gebyr etter loven. Samtidig vil det gå noe tid fra man har økt bemanningen til man ser nedgang i kostnadsbruk/inntektstap for fristoverskridelser. Dette fordi det må forventes ca. 1-2 år før en saksbehandler produserer på et forventet normalnivå.
3. Tilsynsoppfølging: Forhold som ikke er i tråd med regelverket skal følges opp, noe som også er ressursbruk som må regnes med i kostnadsgrunnlaget.
4. Mangelfulle søknader: En stor del av sakene som kommer inn til kommunen er ikke klare for saksbehandling ved første gangs innsendelse. Dermed medgår ressurser til å be om ytterligere dokumentasjon og veilede om behovet i den enkelte sak.
5. Endring i regelverket: Endringer i sentrale lover og forskrifter samt kommunale overordna planer krever opplæring og oppdatering av prosedyrer og maler.

Et særlig usikkerhetsmoment i årets gebyrregulativ er inntektene knyttet til byggesaksbehandling. Mens mange små saker kan gi lav inntekt og kreve mye arbeid, kan flere store saker gi mye inntekt og kreve lite arbeid.

### 2.1.2 Nærmere om høringsfristen

Det følger av fvl. § 37 at forskrifter som hovedregel skal forhåndsvarsles og at berørte offentlige og private institusjoner og organisasjoner skal gis anledning til å uttale seg dersom interessene deres blir berørt av forskriften. Av dette kan man utlede en hovedregel om høring for forskrifter. Normalt anbefales tre måneder for statlige forskrifter, men fristen kan være kortere i andre tilfeller. Det er også adgang til å unnta fra slik forhåndsvarlig/høring dersom det ikke vil være «praktisk gjennomførlig» eller fremstår «åpenbart unødvendig» jf. annet ledd bokstav a) og c). Gebyrregulativet er i stor grad en oppfølging av kravet om selvkost i loven og videreføring av fjorårets regulativ. Det har vanligvis ikke kommet noen innspill når gebyrregulativ tidligere har blitt lagt ut på høring. I dette tilfellet foreligger det også tidspress i saken for å rekke vedtakelse i siste kommunestyremøte i 2022. I lovkommentaren til fvl. § 37 andre ledd bokstav c) er det pekt på at tidsnød kan være en grunn til at høring anses å ikke være «praktisk gjennomførlig». I utgangspunktet er det også uten betydning hva tidsnøden skyldes. Til sammenligning har omkringliggende kommuner tidligere lagt ut sine gebyrregulativ med varierende lengde på høringsfristene, alt fra 6 uker til over 2 måneder.

Gebyrregulativet ble sendt ut på høring 8. november og endelig frist for innspill ble satt til 28. november. Det gjør at kommunestyret rekker å fatte vedtak i løpet av 2022.

### 2.1.3 Forklaring til de viktigste forslagene til endringer i gebyrregulativet

Gjeldende gebyrregulativ foreslås videreført for 2023, men det foreslås noen mindre endringer. Beskrivelse av endringene av de ulike punktene ligger som et eget vedlegg til denne saken.

### 2.1.4 Høringsuttalelser

Forslaget ble lagt ut til høring 08.11.2022 på kommunens nettsider. Høringen ble også publisert i Budstikka og i Røyken og Hurums avis. Høringsfristen ble satt til 28.11.2022. Det har kommet inn høringsuttalelse fra Boxs arkitektstudio, 123 Sivilarkitekter og Asker næringsforening.

Temaer som går igjen i uttalelsene er behovet for enkle og forutsigbare gebyrbestemmelser, spørsmål knyttet til selvkostberegninger generelt og konkret og at det ikke er ønskelig med økte gebyrer, blant annet fordi Asker allerede har høyere gebyrer enn andre kommuner.

Kommunedirektøren viser til at gebyret baseres på full selvkost og begrunner fordelingen av gebyr på de ulike sakstypene med at også støttetjenester og systemer skal medregnes i snittprisen for tjenestene.

Kommunedirektøren har oppsummert uttalelsene og kommentert dem i eget vedlegg til denne saken. Høringsuttalelsene ligger også vedlagt i sin helhet.

## **3. Sakens relevans for de tre bærekraftsdimensjonene**

Gebyrregulativet har i utgangspunktet ikke noen særlig relevans for bærekraftsmålene. Kommunedirektøren har imidlertid fremmet et forslag om å videreføre gebyrfritak for visse frivillige lag og organisasjoner av hensyn til sosial bærekraft.

Fritaket gjelder dersom organisasjonen eller laget har adresse i kommunen, ikke mottar statsstøtte og søker om tiltak som tjener allmennyttige formål. Fritaket begrunnes i at organisasjonene ofte har liten inntekt og liten kompetanse innen byggesak og planlegging, men at tiltakene de søker om bidrar til allmennyttige formål i kommunen som ofte er i tråd med kommunens bærekraftsmålsetninger. Kommunedirektøren ser det derfor som formålstjenlig at disse organisasjonene fritas fra gebyrer, da det kan bidra til at en større del av organisasjonens midler kan tjene fellesskapets interesser fremfor å bekoste kommunens saksbehandling.

#### **4. Tidligere behandling**

Gebyrregulativet for 2022 ble behandlet av kommunestyret i sak 46/22 04.04.2022 med følgende vedtak:

1. Med hjemmel i plan- og bygningsloven § 33-1, matrikkellova § 32 og eierseksjonsloven § 15 vedtar kommunestyret forslag til lokal forskrift - Gebyrer for plansaker, byggesaksbehandling, eierseksjonering og oppmåling slik den foreligger, med følgende endringer:

- Møte utenfor forhåndskonferanse 2 M. Nytt forslag 0,5M pr time
- Minste faktura 1 M. Nytt forslag ingen minste faktura.
- Punkt 1.8. Ufullstendig søknad eller om kommunen trenger noen opplysninger koster dette 0,5M per time. Dette punktet fjernes.
- § 3.4.7 kan ikke brukes i kombinasjon med andre gebyrparagrafer.

2. Forskriften trer i kraft straks

Sak om å legge forslaget til nytt gebyrregulativ for 2023 ut på høring ble behandlet i utvalg for plan og byggesak 02.11.2022 hvor følgende innstilling ble vedtatt i sak 104/22:

1. Forslag til ny gebyrforskrift 2023 for plansaker, byggesaksbehandling, eierseksjonering og oppmåling godkjennes og sendes ut på høring fra 09. november til 28. november 2022.

Saken ble deretter behandlet i formannskapet 08.11.2022 med følgende vedtak i sak 227/22:

1. Forslag til ny gebyrforskrift 2023 for plansaker, byggesaksbehandling, eierseksjonering og oppmåling godkjennes og sendes ut på høring fra 09. november til 28. november 2022

#### **5. Kommunedirektørens vurdering**

Kommunedirektøren har hatt som formål å legge frem et gebyrregulativ som fanger opp de ulike aktivitetene som plan, byggesak og oppmåling utfører, med gebyrer som gjenspeiler tidsbruken som går med til de ulike tjenestene virksomheten utøver.

De foreslåtte endringene vil etter kommunedirektørens vurdering medføre at Asker kommune i 2023 har et forutsigbart grunnlag for gebyrfastsettelsen og fakturerer i tråd med selvkostprinsippet.

Lars Bjerke  
kommunedirektør

*Dokumentet er elektronisk godkjent.*

**Vedlegg:**

Forslag til gebyrregulativ for 2023 for saksbehandling etter plan- og bygningsloven, matrikkellova og eierseksjonsloven

Tilleggsnotat lagt til 04.11.22. Oversikt over endringer i gebyrregulativet

Saksfremlegg til 1. gangsbehandling

Saksprotokoll utvalg PB, 02112022, Sak 104\_22, Forslag til gebyrregulativ 2023 for saker etter plan- og bygningsloven med mer – vedtak om høring

Saksprotokoll FSK, 08112022, Sak 227\_22, Forslag til gebyrregulativ 2023 for saker etter plan- og bygningsloven med mer – vedtak om høring

Oppsummering høringsuttalelser med kommunedirektørens kommentarer

Høringsuttalelse gebyrregulativ 2023 fra Asker Næringsforening

Høringsuttalelse gebyrregulativ fra Boxs Arkitektstudio

Høringsuttalelse gebyrregulativ fra 1.2.3. Sivilarkitekter ved Arild Eikaas**Vedlegg:**

Innspill til gebyrregulativ 2023 fra Asker Næringsforening.pdf

Høringsuttalelse gebyrregulativ 2023 fra Boxs Arkitektstudio

Høringsuttalelse Gebyrregulativet fra 1.2.3. sivilarkitekter v/Arild Eikaas.

Forslag til gebyrregulativ for 2023 for saksbehandling etter plan-og bygningsloven, matrikkellova og eierseksjonsloven

Tilleggsnotat lagt til 04.11.22. Oversikt over endringer i gebyrregulativet

Oppsummering høringsuttalelser med kommunedirektørens kommentarer

Saksprotokoll PB, 02112022, Sak 104\_22, Forslag til gebyrregulativ 2023 for saker etter plan- og bygningsloven med mer – vedtak om høring (2)

Saksprotokoll FSK, 08112022, Sak 227\_22, Forslag til gebyrregulativ 2023 for saker etter plan- og bygningsloven med mer – vedtak om høring (1)

Saksfremlegg til 1. gangsbehandling